

Onderwerp: Besluit op Woo-verzoek

VERZONDEN 16 JUNI 2026

Beste

Op 23 april 2026 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Uw verzoek ziet op het dossier Prins Johan Frisostraat Deil in de periode 1 april 2009 tot 23 april 2026.

U verzoekt ons om:

1. alle correspondentie (e-mails, brieven, gespreksverslagen en telefoonnotities) tussen de gemeente West Betuwe (en diens rechtsvoorganger) en de verschillende initiatiefnemers en eigenaren (waaronder);
2. alle interne ambtelijke adviezen, memo's en collegevoorstellen die betrekking hebben op de ingediende ontwerpen en de planvorming voor de locatie Prins Johan Frisostraat;
3. de schriftelijke motiveringen van de gemeente voor het afwijzen of niet in behandeling nemen van eerdere (concept)ontwerpen en plannen;
4. alle documenten en beoordelingen met betrekking tot het meest recente verzoek en de wijziging waar u in uw e-mail naar verwijst.

Juridisch kader Woo-verzoek

Wij kwalificeren uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. Het uitgangspunt van de Woo is het publieke belang van openbaarheid van informatie. In artikel 4.1, eerste lid van de Woo, staat dat iedereen een Woo-verzoek kan doen. Een Woo-verzoek is een verzoek om informatie dat nog niet openbaar is, openbaar te maken. Het kan zijn dat niet alles waar u om gevraagd heeft ook openbaar wordt gemaakt, dit kan bijvoorbeeld het geval zijn met persoonsgegevens of vertrouwelijke informatie. In dat geval wordt de informatie geweigerd op grond van artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. De Woo verplicht niet tot het maken van documenten of het bewerken van gegevens tot documenten of overzichten, indien de informatie niet in bestaande documenten is opgenomen.

Besluit

Wij hebben op uw verzoek besloten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken.

De aangetroffen documenten zijn beoordeeld op openbaarmaking. Een deel van de documenten wordt openbaar gemaakt en als bijlage bij dit besluit verstrekt, eventueel met weglating van gegevens. Daarnaast is besloten (delen van) documenten niet openbaar te maken met toepassing van de weigeringsgronden van de Woo. Een nadere toelichting hierop is opgenomen in dit besluit.

Zienswijze

In het kader van dit Woo-verzoek zijn op 28 mei 2026 zienswijzen gevraagd aan derde-belanghebbenden. De ontvangen reacties zijn opgenomen in de inventarislijst en zijn meegewogen bij het nemen van dit besluit.

Betrokkenheid Omgevingsdienst Rivierenland (ODR)

In het kader van de behandeling van uw Woo-verzoek hebben wij tevens de Omgevingsdienst Rivierenland (ODR) verzocht om relevante documenten die onder haar berusting vallen en betrekking hebben op uw verzoek. Naar aanleiding hiervan zijn zestien documenten ontvangen en aan het dossier toegevoegd, het betreft documentnummers: 063, 093, 094, 095 en 096.

Zoekslag

Om aan uw Woo-verzoek te voldoen, hebben wij een zoekslag uitgevoerd om de gevraagde documenten te verzamelen en, waar mogelijk, openbaar te maken. Wij hebben uw verzoek in behandeling genomen en zijn vervolgens gestart met het onderzoek naar documenten en informatie met betrekking tot het dossier van Prins Johan Frisostraat Deil.

Wij hebben gezocht binnen de volgende systemen:

- Djuma (klant-, zaken- en archiefsysteem)
- Microsoft Outlook (e-mailcorrespondentie van betrokken medewerkers);
- Zakelijke telefoons van betrokken medewerkers, voor zover beschikbaar, op communicatie zoals sms- en whatsapp-berichten en gespreksnotities;
- archief Corsa (oude documentatie van voormalige gemeente Geldermalsen);
- SharePoint en Microsoft Teams (gedeelde documenten, eigen mappen van medewerkers, vergaderstukken, notities en overige relevante bestanden).

Bij deze zoekslag is, teneinde de informatie zo volledig mogelijk te achterhalen en voor zover openbaarmaking mogelijk is, gebruikgemaakt van relevante zoektermen over de periode van 1 april 2009 tot en met 23 april 2026, waaronder: Prins Johan Frisostraat, Frisostraat, Deil, project Deil, planvorming, ruimtelijke ontwikkeling, (her)ontwikkeling, herontwikkeling, woningbouw, bouwplan, ontwikkelplan, projectplan, (concept)ontwerp, schetsplan, stedenbouwkundig plan, dossieroverdracht, initiatief, principeverzoek, aanvraag, vergunningaanvraag, omgevingsvergunning, bestemmingsplan, wijziging, afwijking, procedure, beoordeling, toetsing, afweging, besluitvorming, afwijzing, weigering, niet in behandeling nemen, motivering en onderbouwing, reactie, correspondentie, e-mail, brief,

gespreksverslag, notitie, memo, ambtelijk advies, intern overleg, collegevoorstel, B&W, dossier, projectdossier.

Alsmede is gezocht op namen van betrokken natuurlijke personen en rechtspersonen, waaronder [REDACTED] inclusief mogelijke variaties in schrijfwijze en combinaties van bovengenoemde zoektermen, en aanverwante begrippen.

Inventarisatie documenten

Wij hebben 97 documenten gevonden die onder uw Woo-verzoek vallen. Deze documenten zijn opgesomd in de inventarislijst. De inventarislijst vindt u als bijlage bij deze brief. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

Documentnummer 016 wordt niet openbaar gemaakt

Voor wat betreft documentnummer 016 die deel uitmaakt van dit dossier is besloten deze niet openbaar te maken. Het betreffende document is opgesteld in het kader van een lopende zaak, waarover nog geen besluitvorming heeft plaatsgevonden en die nog niet aan het college is voorgelegd.

Het document heeft het karakter van conceptstuk die uitsluitend bedoeld is voor intern overleg en afstemming binnen de organisatie. Deze documenten maken onderdeel uit van het interne beraad dat noodzakelijk is om te komen tot een zorgvuldige voorbereiding van mogelijke besluitvorming. Openbaarmaking van dit document zou het interne proces van overleg en voorbereiding doorkruisen en het zorgvuldige verloop van de besluitvorming kunnen schaden. Om die reden wordt openbaarmaking geweigerd op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Wet open overheid.

Documentnummer 047 wordt niet openbaar gemaakt

Een derde-belanghebbende heeft bezwaar gemaakt tegen openbaarmaking van de in de inventarislijst opgenomen bedragen en de specifieke informatie over de gehanteerde werkwijze. Volgens deze derde-belanghebbende bieden deze gegevens inzicht in de prijsopbouw, calculaties en bedrijfsvoering. Openbaarmaking zou concurrenten in staat stellen hiervan gebruik te maken, wat leidt tot aantasting van de concurrentiepositie. Wij volgen dit standpunt. De betreffende informatie kwalificeren wij als bedrijfs- en fabricagegegevens als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo. Openbaarmaking van deze gegevens zou naar ons oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de betrokken partij. Wij hebben beoordeeld of gedeeltelijke openbaarmaking mogelijk is. Dat is niet het geval. Na het verwijderen van de vertrouwelijke gegevens resteert onvoldoende betekenisvolle informatie en wordt het document in essentie onleesbaar. Om die reden wordt de informatie in zijn geheel geweigerd.

Geen documenten in het archief Corsa

In uw Woo-verzoek vraagt u om documenten die betrekking kunnen hebben op de periode 2009 -2019, waarin de voormalige gemeente Geldermalsen als zelfstandig bestuursorgaan heeft gefunctioneerd. De gemeente West Betuwe is in 2019 de rechtsopvolger van Geldermalsen en is daarmee verantwoordelijk voor het beheer van de nog aanwezige archiefbescheiden van haar voorgangers.

Voor het onderzoek naar documenten uit deze periode is onder meer het destijds gebruikte documentmanagementsysteem Corsa geraadpleegd. Op basis van de gehanteerde zoektermen zijn in dit systeem geen documenten aangetroffen die betrekking hebben op het door u gevraagde onderwerp.

Tot slot zijn op grond van de Archiefwet 1995, de daarbij behorende uitvoeringsregelingen en de geldende selectielijsten, bepaalde archiefbescheiden uit de periode 2009 -2019 (mogelijk) vernietigd. Indien documenten niet meer beschikbaar zijn, is dit het gevolg van een dergelijke rechtmatige vernietiging conform de Archiefwet. In die gevallen kunnen wij uw verzoek voor deze onderdelen niet inwilligen.

Conform artikel 4.2, tweede lid, van de Woo bestaat geen verplichting voor bestuursorganen om documenten te verstrekken die niet (meer) bestaan, noch om documenten te creëren of te reconstrueren die niet bij hen berusten.

Aantal documenten worden niet openbaar gemaakt

Naar aanleiding van het voornemen tot openbaarmaking is een zienswijze van een derde-belanghebbende ontvangen. In deze zienswijze is gemotiveerd aangegeven dat de betreffende documenten bedrijfs- en concurrentiegevoelige informatie bevatten.

Openbaarmaking van deze informatie leidt tot aantasting van de concurrentiepositie en de zakelijke belangen van de derde-belanghebbende en de betrokken partijen, doordat derden kennis kunnen nemen van hun specifieke werkwijzen, expertise en inhoudelijke benadering. Deze informatie heeft een zelfstandige economische waarde en is niet algemeen toegankelijk. Gelet hierop wordt deze informatie niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder f, van de Wet open overheid.

Het belang van bescherming van deze bedrijfs- en concurrentiegevoelige informatie weegt daarbij zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Daarbij wordt in aanmerking genomen dat het algemene belang van openbaarheid niet zover strekt dat concurrentiegevoelige informatie zonder noodzaak openbaar wordt gemaakt, indien dit leidt tot aantasting van de positie van betrokken partijen.

De documenten bevatten onder meer werkwijzen, methodieken, technische uitwerkingen, onderzoeksgegevens, inhoudelijke keuzes en andere informatie die inzicht geven in de wijze waarop betrokken adviseurs en partijen hun werkzaamheden uitvoeren en projecten inhoudelijk vormgeven.

Voor zover de documenten passages bevatten die zijn aan te merken als persoonlijke beleidsopvattingen in het kader van intern beraad, blijft deze informatie eveneens buiten openbaarmaking op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Wet open overheid.

Gelet op het voorgaande wordt besloten de documenten zoals opgenomen in de inventarisatielijst in hun geheel niet openbaar te maken

Waarom zijn sommige gegevens onleesbaar gemaakt?

In de documenten staan wel algemene contactgegevens van een organisatie leesbaar vermeld. Andere gegevens hebben we onleesbaar gemaakt. Hieronder volgt een opsomming van redenen om gegevens onleesbaar te maken.

We beschermen de privacy van mensen (Kenmerknnummer: gemarkeerd met een "J")

We beschermen de privacy van mensen. Daarom maken we alle namen onleesbaar van bijvoorbeeld ambtenaren, administratief medewerkers en mensen die bij andere organisaties werken. Ook alle informatie waarmee je één specifiek persoon kunt aanwijzen maken we onleesbaar, behalve de namen van bestuurders en leidinggevenden. Alleen wanneer het belang van de openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de bescherming van de privacy, maken wij deze gegevens openbaar. Daar is hier niet van gebleken.

We laten persoonlijke meningen weg (Kenmerknnummer: gemarkeerd met een "R")

We beschermen de objectiviteit van openbaar gemaakte documenten. Daarom maken we persoonlijke meningen van individuen onleesbaar. Als een document in zijn geheel bestaat uit persoonlijke opvattingen, maken we dat document niet openbaar. Alleen wanneer het belang van de openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van het weglaten van subjectieve informatie, maken wij deze gegevens openbaar. Daar is hier niet van gebleken.

Buiten de reikwijdte van het verzoek (Kenmerknnummer: gemarkeerd met een "T")

We beoordelen Woo-verzoeken op basis van de gevraagde informatie. Informatie die buiten de reikwijdte van het verzoek valt, verstrekken we niet. Dit betreft bijvoorbeeld gegevens over andere lopende projecten. Alleen wanneer het belang van de openbaarheid zwaarder weegt dan het beperken tot de gevraagde reikwijdte, maken wij deze gegevens openbaar. Daar is hier niet van gebleken.

We beschermen bedrijfsgevoelige informatie (Kenmerknnummer: gemarkeerd met een "K")

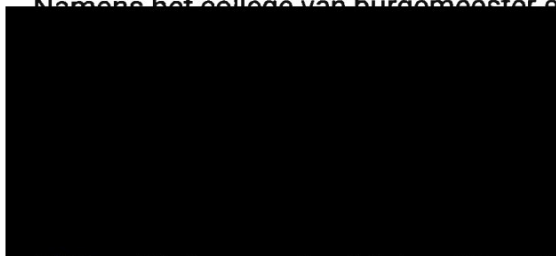
We beschermen bedrijfsgevoelige informatie. Daarom maken we gegevens over bedrijfsprocessen, fabricagemethoden en andere concurrentiegevoelige informatie onleesbaar, ook als deze niet vertrouwelijk is meegedeeld. Het gaat om informatie waarvan openbaarmaking het bedrijfsbelang kan schaden. Alleen wanneer het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van bescherming van deze gegevens, maken wij deze informatie openbaar. Daar is hier niet van gebleken.

Tenslotte

Wij vertrouwen erop u hiermee op dit moment voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen kunt u uiteraard contact opnemen met collega [REDACTED] van het team Juridische zaken.

Met vriendelijke groet,

Nemen het college van burgemeester en wethouders,



Bijlage: 36 documenten + 1 inventarisatielijst

Niet eens met dit besluit?

Neem eerst contact met ons op.

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u bezwaar maken. Bel of mail ons eerst.

Dan nemen we samen met u het besluit door. Als we er niet uitkomen, kunt u ons een bezwaarschrift sturen.

Hoe maakt u bezwaar? Zorg ervoor dat u uw bezwaar opstuurt binnen 6 weken na bovengenoemde stempeldatum. Daarmee voorkomt u dat we uw bezwaar niet meer kunnen behandelen. U stuurt uw bezwaar naar: het college van burgemeester en wethouders, Postbus 112, 4190 CC Geldermalsen.

Voorlopige voorziening

De definitieve beslissing geldt al. U kunt de voorzieningenrechter vragen om de definitieve beslissing uit te stellen. Dit heet een voorlopige voorziening en kan alleen als u ook een bezwaarschrift indiende. Neem contact op met de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem, 088-3612000 of kijk op www.rechtspraak.nl.