

Onderwerp: Antwoord op uw verzoek

VERZONDEN 10 SEP. 2026

Beste

Op 17 juli 2026 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). U verzoekt om het verstrekken van informatie betreffende de openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op het beleid, de ontwikkeling en het gebruik van een Digital Twin (digitale tweeling) binnen de gemeente West Betuwe.

Hierbij verzocht u om:

1. alle beleidsstukken, visies, plannen, projectdocumenten en besluitstukken waarin een Digital Twin, digitaal 3D-model, digitale leefomgeving, datagedreven gebiedsontwikkeling of vergelijkbare toepassingen worden genoemd;
2. informatie over projecten of pilots waarbij digitale modellen, geografische data, sensordata of andere digitale toepassingen worden gebruikt voor ruimtelijke planning, infrastructuur, klimaat, woningbouw of leefomgeving;
3. documenten over de wijze waarop inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties worden betrokken bij de ontwikkeling of toepassing van dergelijke digitale instrumenten;
4. beleidsstukken, evaluaties en communicatie over digitale burgerparticipatie en participatieplatforms binnen de gemeente;
5. overzichten van samenwerkingen, opdrachten, contracten of onderzoeken met externe partijen op het gebied van Digital Twin, smart city, digitale leefomgeving of participatietechnologie;
6. besluiten, collegevoorstellen, raadsinformatiebrieven en notulen waarin deze onderwerpen zijn besproken;
7. documenten betreffende sensoren, camera's, radar-, lidar- en monitoringsystemen;
8. documenten betreffende de verzameling, verwerking, opslag en uitwisseling van gegevens;
9. documenten betreffende algoritmen, geautomatiseerde besluitvorming en software die wordt gebruikt voor beheer, monitoring of handhaving;
10. privacy- en gegevens beschermingseffect beoordelingen (DPIA's);
11. informatiebeveiligingsanalyses, cyberveiligheidsmaatregelen en risicoanalyses;
12. overeenkomsten met leveranciers van digitale systemen en software;

13. documenten betreffende de inzet van kunstmatige intelligentie of andere vormen van geautomatiseerde analyse.

Naast het bovengenoemde Woo-verzoek stelde u hierbij ook enkel vragen. Wij kwalificeren uw verzoek deels als een verzoek op grond van de Woo en deels als een informatieverzoek. Het stellen van vragen valt namelijk niet onder de reikwijdte van de Woo. De Woo ziet uitsluitend op verzoeken tot openbaarmaking van bestaande documenten. Hieronder gaan wij eerst in op het Woo-verzoek en vervolgens op het informatieverzoek.

Woo

Naar aanleiding van uw verzoek op grond van de Woo geven wij hieronder een gemotiveerd antwoord op de door u gevraagde openbaarmaking.

Juridisch kader Woo-verzoek

Wij kwalificeren uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. Het uitgangspunt van de Woo is het publieke belang van openbaarheid van informatie. In artikel 4.1, eerste lid van de Woo, staat dat iedereen een Woo verzoek kan doen. Een Woo-verzoek is een verzoek om informatie die nog niet openbaar is, openbaar te maken. Het kan zijn dat niet alles waar u om gevraagd heeft ook openbaar wordt gemaakt, dit kan bijvoorbeeld het geval zijn met persoonsgegevens of vertrouwelijke informatie. In dat geval wordt de informatie geweigerd op grond van artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. De Woo verplicht niet tot het maken van documenten of het bewerken van gegevens tot documenten of overzichten, indien de informatie niet in bestaande documenten is opgenomen.

Besluit

Wij besluiten uw verzoek op grond van de Woo niet te behandelen.

Motivering

Gelet op de omvang en de brede formulering van het verzoek kan zonder nadere precisering niet worden vastgesteld welke documenten redelijkerwijs onder het verzoek moeten worden begrepen. In uw verzoek vraagt u om documenten over uiteenlopende onderwerpen, waaronder een Digital Twin, digitale leefomgeving, smart city-toepassingen, burgerparticipatie, participatieplatforms, sensoren, camera's, algoritmen, kunstmatige intelligentie, gegevensverwerking, informatiebeveiliging, software en samenwerkingen met externe partijen.

Het verzoek bevat geen voldoende concrete afbakening naar periode, project, locatie, organisatieonderdeel of andere specifieke bestuurlijke aangelegenheid. Hierdoor kan niet voldoende worden vastgesteld welke documenten of welke publieke informatie precies onder het verzoek vallen. Om die reden is het niet mogelijk een gerichte en zorgvuldige zoekslag uit te voeren.

Wij hebben u daarom bij brief van 21 juli 2026, onder verwijzing naar artikel 4.1, vijfde lid, van de Woo, verzocht uw verzoek nader te preciseren. Deze brief is verzonden naar het door u opgegeven correspondentieadres. Daarbij hebben wij u verzocht het verzoek nader af te bakenen en u de gelegenheid geboden uiterlijk 4 augustus 2026 aan te geven op welke specifieke onderwerpen, documenten, projecten en/of perioden uw verzoek betrekking heeft.

Daarnaast heeft op 29 juli 2026 telefonisch contact met u plaatsgevonden over uw verzoek. Van dit gesprek is op 30 juli 2026 een gespreksverslag aan u toegezonden. Tijdens dit gesprek is toegelicht dat het verzoek te algemeen is geformuleerd en dat een nadere specificatie noodzakelijk is om het verzoek zorgvuldig te kunnen behandelen. Daarbij is besproken dat u het verzoek nader zou specificeren. Ook tijdens dit contact is gewezen op de termijn van 4 augustus 2026 voor het aanleveren van deze specificatie.

In de brief van 21 juli jl. en tijdens het telefonisch contact is tevens aangegeven dat wij uw verzoek mogelijk niet zouden behandelen indien u geen gebruik zou maken van de gelegenheid om het verzoek te preciseren.

Tot op heden is bij de gemeente echter geen reactie of nadere specificatie van u ontvangen. U heeft daarmee geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid om uw verzoek te preciseren. Op grond van artikel 4.1, zesde lid, van de Woo kan een bestuursorgaan besluiten een verzoek niet te behandelen indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering van een te algemeen geformuleerd verzoek.

Informatieverzoek

Met het onderstaande geven wij antwoord op uw informatievragen. Deze antwoorden zijn geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Dat betekent dat voor dit onderdeel van de brief geen bezwaar of beroep kan worden ingesteld.

1. *Op welke wijze geeft de gemeente uitvoering aan het VN-verdrag Handicap en de Wet gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte (Wgbh/cz) ten aanzien van inwoners met elektrohypersensitiviteit (EHS) binnen de omgevingsvisie?*
 - In de Omgevingsvisie wordt, conform de doelstellingen van de Omgevingswet, gestreefd naar een gezonde en veilige leefomgeving. De Omgevingsvisie bevat echter geen specifieke beleidsuitgangspunten ten aanzien van elektromagnetische straling of inwoners die aangeven klachten te ervaren als gevolg van elektrohypersensitiviteit (EHS).
2. *Op welke wijze toetst de gemeente bij de plaatsing van zendmasten, wifi, slimme verlichting, sensoren en andere draadloze toepassingen of doeltreffende aanpassingen noodzakelijk zijn voor inwoners met een beperking of gezondheidsklachten?*
 - Een groot deel van deze voorzieningen kan op grond van landelijke regelgeving vergunningsvrij worden geplaatst. Initiatiefnemers dienen daarbij te voldoen aan de geldende landelijke normen en richtlijnen. Voor antennemasten die vergunningsplichtig zijn, vindt een ruimtelijke beoordeling plaats. Daarbij gaat de gemeente ervan uit dat de landelijke wet- en regelgeving waarborgt dat sprake is van een voldoende gezonde en veilige leefomgeving.

In gebouwen die eigendom zijn van de gemeente wordt standaard gebruikgemaakt van wifi en in veel gevallen van slimme verlichting. Deze voorzieningen worden toegepast om de bruikbaarheid en toegankelijkheid van gebouwen te ondersteunen en het energieverbruik te verminderen.

3. *Welke beleidsregels, afwegingskaders of andere instrumenten hanteert de gemeente om de stralingsbelasting in de openbare ruimte waar mogelijk te beperken?*
 - Voor zover bekend beschikt de gemeente niet over specifieke beleidsregels of afwegingskaders die gericht zijn op het beperken van de stralingsbelasting in de openbare ruimte.
4. *Is het college bereid het voorzorgsbeginsel toe te passen bij de invoering van nieuwe draadloze technologieën en slimme voorzieningen, en zo ja, op welke wijze?*
 - Dit betreft een bestuurlijke en politieke afweging van het college. Vooralsnog vormt elektromagnetische straling geen afzonderlijk onderdeel van ruimtelijke afwegingen, aangezien wordt uitgegaan van naleving van de geldende landelijke wet en regelgeving.
5. *Welke mogelijkheden ziet de gemeente om stralingsarme voorzieningen of ruimten beschikbaar te maken voor inwoners die aangeven gevoelig te zijn voor elektromagnetische velden (EHS)?*
 - De mogelijkheden om stralingsarme voorzieningen of ruimten beschikbaar te stellen zijn beperkt. Dit hangt samen met het feit dat de samenleving in belangrijke mate afhankelijk is van draadloze communicatiemiddelen en andere toepassingen die gebruikmaken van elektromagnetische velden. Daarnaast geldt voor telecomaanhouders de wettelijke verplichting om ten minste 98% van het Nederlandse grondgebied van voldoende mobiel bereik te voorzien. Hierdoor is het realiseren van stralingsarme locaties in de praktijk niet eenvoudig. De gemeente heeft hiervoor tot nu toe geen beleidsmatige/bestuurlijke keuzes gemaakt.
6. *Past de gemeente slimme lantaarnpalen, sensoren, camera's of andere digitale systemen toe in de openbare ruimte, dan wel bestaan hiervoor concrete plannen? Zo ja, welke gegevens worden daarbij verzameld, met welk doel, op welke wettelijke grondslag en op welke wijze wordt de privacy van inwoners gewaarborgd?*

De gemeente West Betuwe past op dit moment geen slimme lantaarnpalen, sensoren, camera's of andere digitale systemen in de openbare ruimte toe, anders dan de verwerkingen die zijn opgenomen in het verwerkingsregister.

Momenteel betreft dit de volgende toepassingen:

Inzet van bodycams door boa's:

De inzet van bodycams heeft als doel situaties vast te leggen waarin de veiligheid van een boa in het geding is. Daarbij kunnen beeldmateriaal, locatiegegevens en voertuiggegevens (kentekens) worden verwerkt. De verwerking vindt plaats op grond van artikel 7:611 van het Burgerlijk Wetboek en artikel 6, eerste lid, onder f, van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). De beelden worden in beginsel 28 dagen bewaard, tenzij deze door de politie worden gevorderd.

Inzet van drones door boa's:

Drones worden ingezet voor het opsporen van brandbaar afval en zwerfafval in het kader van de openbare orde, veiligheid en het milieu. Hierbij kunnen beeldmateriaal en locatiegegevens worden verwerkt. De wettelijke grondslagen hiervoor zijn artikel 10.25 van de Wet milieubeheer en de artikelen 4.9a en 4.9b van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) West Betuwe. De beelden worden direct na de vlucht verwijderd, tenzij

sprake is van een ernstig incident. In dat geval worden de beelden maximaal drie maanden bewaard op grond van artikel 9 van de Wet politiegegevens.

Wanneer drones in bewoonde gebieden worden ingezet, worden inwoners hierover vooraf geïnformeerd, bijvoorbeeld via een brief of een publicatie op de gemeentelijke website. Daarnaast heeft de gemeente een privacyverklaring vastgesteld waarin wordt toegelicht welke persoonsgegevens worden verwerkt en welke rechten betrokkenen op grond van de AVG hebben. Ook hebben wij (pre-) DPIA's uitgevoerd. Inwoners kunnen voor vragen of verzoeken terecht bij de Privacy Officer of de Functionaris Gegevensbescherming van de gemeente.

7. *Is het college van oordeel dat bij de toepassing van deze technologieën uiterste zorgvuldigheid dient te worden betracht en dat daarbij niet uitsluitend een beroep kan worden gedaan op argumenten als leefbaarheid en veiligheid?*
 - Bij de toepassing van technologieën in de openbare ruimte handelt de gemeente binnen de kaders van de geldende wet en regelgeving. Afhankelijk van de aard van de toepassing worden daarbij verschillende aspecten betrokken, zoals veiligheid, leefbaarheid, privacy, gegevensbescherming en informatiebeveiliging. Nieuwe toepassingen worden beoordeeld aan de hand van de daarvoor geldende wettelijke kaders en beleidsuitgangspunten.
8. *Welke maatregelen heeft de gemeente getroffen om de privacy van inwoners te beschermen en om cyberaanvallen of onbevoegde toegang tot gemeentelijke systemen te voorkomen?*
 - De gemeente heeft het Strategisch Informatiebeveiligingsbeleid vastgesteld. Daarbij sluit de gemeente aan bij de landelijke richtlijnen voor informatiebeveiliging binnen de overheid en hanteert zij de normen en maatregelen uit de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO 2). Deze maatregelen zijn gericht op het beschermen van persoonsgegevens en gemeentelijke informatie tegen onbevoegde toegang, datalekken en cyberaanvallen.
9. *Op welke wijze wijst de gemeente telecomproviders erop dat de stralingsintensiteit van antenne-installaties niet hoger dient te zijn dan noodzakelijk?*
 - Voor zover bekend onderneemt de gemeente geen specifieke acties richting telecomproviders om de stralingsintensiteit van antenne-installaties te verlagen. In de praktijk bestaat juist regelmatig de wens om onvoldoende mobiele dekking en bereikbaarheid binnen de gemeente te verbeteren. Voor informatie over antenne-installaties, stralingsniveaus en de geldende landelijke normen kunt u terecht bij MONET (de samenwerkingsorganisatie van aanbieders van mobiele telefonie): <https://monet.nl/gemeentes>.
10. *Op welke wijze worden inwoners vooraf geïnformeerd over en betrokken bij de invoering van draadloze technologieën en slimme voorzieningen in de openbare ruimte?*
 - Wanneer drones in bewoonde gebieden worden ingezet, worden inwoners hierover vooraf geïnformeerd, bijvoorbeeld via een bewonersbrief en/of de gemeentelijke website. Voor de overige genoemde toepassingen is geen specifieke procedure bekend waarbij inwoners vooraf worden geïnformeerd of betrokken.

11. *Is het college bereid hierover in overleg te treden met inwoners, Stichting EHS en andere betrokken organisaties, en zo ja, op welke wijze?*

- Het college staat in beginsel open voor gesprekken met inwoners en betrokken organisaties. Verzoeken tot overleg kunnen via de gebruikelijke gemeentelijke kanalen worden ingediend, waarna het college beoordeelt of en op welke wijze hieraan invulling kan worden gegeven.

12. *Hoe gaat de gemeente om met inwoners die aangeven EHS te hebben en gezondheidsklachten te ervaren als gevolg van voortdurende blootstelling aan elektromagnetische velden?*

- De gemeente voert geen specifiek beleid ten aanzien van inwoners die aangeven gezondheidsklachten te ervaren als gevolg van elektromagnetische straling. Daarbij gaat de gemeente uit van de geldende landelijke wet en regelgeving en de daarvoor vastgestelde normen, die zijn bedoeld om een gezonde en veilige leefomgeving te waarborgen. Inwoners die vragen hebben over elektromagnetische velden en straling kunnen voor meer informatie onder meer terecht bij de landelijke informatievoorziening hierover, zoals MONET of EMF-kaart.

13. *Houdt de gemeente bij de plaatsing van zendmasten, wifi, slimme verlichting, laadpalen, sensoren en andere draadloze toepassingen rekening met kwetsbare inwoners? Zo ja, op welke wijze gebeurt dit en wordt daarbij ook de cumulatie van stralingsbronnen per wijk in kaart gebracht?*

- Voor zover bekend vindt geen afzonderlijke beoordeling plaats van kwetsbare inwoners in relatie tot elektromagnetische straling. De gemeente gaat ervan uit dat naleving van de geldende landelijke normen en regelgeving voldoende waarborg biedt voor een gezonde leefomgeving. Ook wordt geen overzicht of analyse opgesteld van de cumulatie van stralingsbronnen per wijk. Bij de plaatsing van laadpalen, verkeersregelinstallaties en parkeerautomaten worden door team Verkeer geen gegevens over elektromagnetische straling bijgehouden. Ook wordt geen overzicht of analyse opgesteld van de cumulatie van stralingsbronnen per wijk. Voor informatie over elektromagnetische velden, antenne-installaties en de geldende landelijke normen kan worden verwezen naar MONET, het informatieplatform van de gezamenlijke aanbieders van mobiele telefonie.

14. *Is het college bereid om bij nieuwe technologische toepassingen het voorzorgsbeginsel toe te passen en de blootstelling aan elektromagnetische velden zoveel mogelijk te beperken?*

- Dit betreft een bestuurlijke en politieke afweging van het college. Tot op heden maakt elektromagnetische straling geen afzonderlijk onderdeel uit van ruimtelijke afwegingen, aangezien de gemeente uitgaat van naleving van de geldende landelijke regelgeving.

15. *Welke mogelijkheden ziet de gemeente om in openbare gebouwen, voorzieningen of bepaalde gebieden rekening te houden met inwoners die gevoelig zijn voor elektromagnetische straling?*

- De gemeente verwijst naar het antwoord op vraag 5. Op dit moment heeft de gemeente geen specifiek beleid voor het inrichten van openbare gebouwen, voorzieningen of gebieden als stralingsarme locaties. Door het brede gebruik van draadloze communicatiemiddelen en de wettelijke dekkingsverplichtingen voor mobiele netwerken zijn de mogelijkheden hiervoor beperkt.

In openbare gebouwen ziet de gemeente op dit moment geen mogelijkheden om specifieke voorzieningen te treffen voor inwoners die aangeven gevoelig te zijn voor elektromagnetische velden (EHS). In gemeentelijke gebouwen wordt gebruikgemaakt van draadloze voorzieningen, zoals wifi, ten behoeve van de dienstverlening en het functioneren van de gebouwen. Daarbij wordt uitgegaan van de geldende wet- en regelgeving en de inzichten van de daarvoor aangewezen landelijke gezondheids- en kennisinstituten. Op basis van de huidige wetenschappelijke kennis zijn er geen overtuigende aanwijzingen dat blootstelling aan elektromagnetische velden van bijvoorbeeld wifi of slimme meters binnen de geldende normen schadelijk is voor de gezondheid. Hoewel sommige mensen gezondheidsklachten ervaren die zij relateren aan elektromagnetische velden, is hiervoor op basis van wetenschappelijk onderzoek geen eenduidig oorzakelijk verband vastgesteld.

16. *Hoe worden inwoners geïnformeerd over de aanwezigheid en toepassing van draadloze technologieën in de openbare ruimte?*

- Inwoners worden, waar van toepassing, geïnformeerd via de gebruikelijke gemeentelijke communicatiekanalen, zoals de gemeentelijke website, bekendmakingen en projectgerichte communicatie. Voor draadloze technologieën in de openbare ruimte bestaat voor zover bekend geen afzonderlijke algemene informatievoorziening.

17. *Op welke wijze worden laadpalen gemonitord ten aanzien van de afgifte van elektromagnetische straling en kan het college hierover inzicht verschaffen? Daarnaast, deelt het college de opvatting dat laadpalen waar mogelijk aan de rand van een wijk dienen te worden geplaatst?*

- De gemeente monitort laadpalen niet specifiek op de afgifte van elektromagnetische straling. Bij de planning en plaatsing van laadpalen houdt team Verkeer geen rekening met stralingsaspecten. Bij de locatiekeuze worden onder meer bereikbaarheid, parkeerdruk, de verwachte laadbehoefte en de beschikbaarheid van het elektriciteitsnetwerk betrokken. De vraag of laadpalen zoveel mogelijk aan de rand van een wijk dienen te worden geplaatst betreft een bestuurlijke en politieke afweging van het college.

18. *Welke beleidsregels, afwegingskaders of interne instructies hanteert de gemeente om bij nieuwe technologische toepassingen de toegankelijkheid, gezondheid en participatie van kwetsbare inwoners te waarborgen? Indien dergelijke kaders ontbreken, is het college dan bereid deze alsnog op te stellen?*

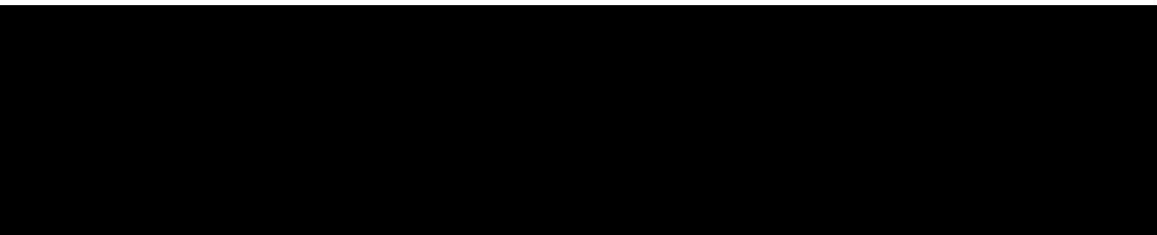
- Voor zover bekend zijn binnen het beleidsveld Ruimtelijke Ordening geen specifieke beleidsregels, afwegingskaders of interne instructies vastgesteld die betrekking hebben op dit onderwerp. Indien indier nadere informatie wenst over de wijze waarop milieuaspecten worden beoordeeld, kunt u contact op te nemen met de Omgevingsdienst Rivierenland (ODR), die de gemeente adviseert en werkzaamheden uitvoert. De vraag of aanvullende gemeentelijke beleidskaders opgesteld moeten worden, betreft een bestuurlijke afweging van het college.

19. *Is de gemeente bereid om, conform artikel 4, derde lid, van het VN-verdrag Handicap, in gesprek te gaan met inwoners die gezondheidsklachten ervaren en met deskundigen op dit*

terrein? Zo ja, op welke wijze en binnen welke termijn wil het college dit overleg vormgeven?

- Wij hebben uitgezocht wat het college voor de rechten van de mens en ieder(in) schrijven over EHS. Het College voor de Rechten van de Mens en Ieder(in) hebben bevestigd dat elektrogevoeligen onder de reikwijdte van het VN-verdrag Handicap en de Wet Gelijke Behandeling op grond van handicap of chronische ziekte vallen en zich daarop kunnen beroepen. En dat heeft niet te maken met het feit of EHS een medisch erkende handicap is. Maar of personen belemmeringen ervaren. En we hebben uitgezocht wat het Kennisplatform Elektromagnetische Velden schrijft over EHS. Het kennisplatform schrijft: 'dat ieder(in) en het College voor de Rechten van de Mens hebben bevestigd dat elektrogevoeligen onder de reikwijdte van het VN-verdrag Handicap en de Wet Gelijke Behandeling op grond van handicap of chronische ziekte vallen en zich daarop kunnen beroepen.' Wat dit in de praktijk inhoudt is onduidelijk. GGD GHOR is niet betrokken geweest bij dit traject. Wij hebben advies gevraagd aan de GGD over elektrohypersensitiviteit. De GGD geeft aan dat elektrohypersensitiviteit geen medisch erkende diagnose is. In die context is het niet altijd eenvoudig om hierover het gesprek te voeren.

Tenslotte



Wij vertrouwen erop u hiermee op dit moment voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen kunt u uiteraard contact opnemen met [redacted] van het team Juridische zaken.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van gemeente West Betuwe,

gemeentesecretaris. burgemeester.



Philip Bosman

Servaas Stoop

Niet eens met dit besluit?

Neem eerst contact met ons op.

Bent u het niet eens met het Woo-besluit? Dan kunt u bezwaar maken. Bel of mail ons eerst. Dan nemen we samen met u het Woo-besluit door. Als we er niet uitkomen, kunt u ons een bezwaarschrift sturen.

Hoe maakt u bezwaar? Zorg ervoor dat u uw bezwaar opstuurt binnen 6 weken na bovengenoemde stempeldatum. Daarmee voorkomt u dat we uw bezwaar niet meer kunnen behandelen. U stuurt uw bezwaar naar: het college van burgemeester en wethouders, Postbus 112, 4190 CC Geldermalsen.

Voorlopige voorziening

De definitieve beslissing geldt al. U kunt de voorzieningenrechter vragen om de definitieve beslissing uit te stellen. Dit heet een voorlopige voorziening en kan alleen als u ook een bezwaarschrift indiende. Neem contact op met de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem, 088-3612000 of kijk op www.rechtspraak.nl.