

Sociaal & Groen

t.a.v. [REDACTED]

Behandeld door [REDACTED]

Doorkiesnummer +31345 [REDACTED]

[REDACTED]@WestBetuwe.nl

Datum 16 juni 2026

Kenmerk GZDGWB 2465085 /2470160

Pagina 1 van 5

VERZONDEN 16 JUNI 2026

Onderwerp: Tweede deelbesluit Woo-besluit burgerparticipatie

Beste [REDACTED],

Op 6 maart 2026 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Uw verzoek ziet op documenten over het burgerparticipatiebeleid van de gemeente, alsmede de daarmee samenhangende financiële middelen en uitgaven over de periode 1 januari 2022 tot en met 6 maart 2026.

Hierbij verzoekt u ons om:

1. alle vastgelegde informatie, ongeacht de vorm, waaronder begrepen maar niet beperkt tot: e-mails, brieven, memo's, interne en externe adviezen, college- en raadsvoorstellen, besluitenlijsten, verslagen, notities, rapportages, evaluaties, begrotingsstukken, facturen, overeenkomsten, app- en chatberichten (waaronder bijvoorbeeld Signal, WhatsApp, Teams). Voor zover documenten zich bevinden bij derden die onder onze verantwoordelijkheid werkzaam zijn, verzoekt u deze eveneens bij de besluitvorming te betrekken;
2. documenten waaruit blijkt welke externe partijen wij de afgelopen vier jaar hebben ingeschakeld, betrokken, om advies gevraagd of opdrachten verstrekt op het gebied van burgerparticipatie, inclusief de daarmee gemoeide bedragen. Indien aanwezig verzoekt u om het bestaande overzicht van opdrachten binnen de inkoopcategorieën 'advies', 'communicatie' of 'burgerparticipatie';
3. een uitdraai van de grootboekkaarten of kostenplaatsen waarop uitgaven voor zaalhuur, catering, advertentiekosten (voor participatie), ambtelijke kosten en inhuur van hulpmiddelen (zoals participatie-apps of stemtools) zijn geboekt;
4. alle documenten waaruit blijkt waarom het college en/of de raad geen gevolg heeft/hebben gegeven aan verzoeken om met de denktank van Sociaal & Groen in gesprek te gaan over een nieuw participatiemodel (de Burgerkamer), waaronder documenten waarin het standpunt van het college over de Burgerkamer is vastgelegd, alsmede alle interne documenten waarin de Burgerkamer en/of Sociaal & Groen worden genoemd.
5. de integrale projectbegrotingen van de vijf grootste fysieke of sociale projecten in de afgelopen twee jaar;

6. alle documenten over (externe) werkgroepen of commissies die zich bezighouden of hebben gehouden met burgerparticipatie, waaronder documenten waarin deze zijn ingesteld, besproken, gereguleerd of geëvalueerd;
7. een overzicht van de ingediend verzoeken op grond van het uitdaagrecht (Right to Challenge) in het afgelopen vijf jaar, alsmede - voor zover niet uit het overzicht blijkt - het aantal toegewezen verzoeken.

Juridisch kader Woo-verzoek

Wij kwalificeren uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. Het uitgangspunt van de Woo is het publieke belang van openbaarheid van informatie. In artikel 4.1, eerste lid van de Woo, staat dat iedereen een Woo verzoek kan doen. Een Woo-verzoek is een verzoek om informatie die nog niet openbaar is, openbaar te maken. Het kan zijn dat niet alles waar u om gevraagd heeft ook openbaar wordt gemaakt, dit kan bijvoorbeeld het geval zijn met persoonsgegevens of informatie waar geheimhouding op berust. In dat geval wordt de informatie geweigerd op grond van artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. De Woo verplicht niet tot het maken van documenten of het bewerken van gegevens tot documenten of overzichten, indien de informatie niet in bestaande documenten is opgenomen.

Tweede deelbesluit

Tijdens de behandeling van uw ingediende Woo-verzoek heeft u contact gehad met mevrouw [REDACTED] en mevrouw [REDACTED], medewerkers van het team Juridische Zaken. U bent door hen reeds telefonisch geïnformeerd dat de documenten, gelet op de complexiteit en omvang van het Woo-verzoek, gefaseerd worden aangeleverd. U heeft op 16 april 2026 het eerste deelbesluit ontvangen, en nu ontvangt u het tweede en laatste deelbesluit.

Wij hebben besloten u de gevraagde informatie te doen toekomen. Ons tweede deelbesluit besluit treft u hierbij aan. Deze documenten zijn beoordeeld op openbaarmaking en, voor zover mogelijk, als bijlage bijgevoegd.

Zienswijze

In het kader van dit Woo-verzoek zijn op 12 mei 2026 zienswijzen gevraagd aan derde-belanghebbenden. De ontvangen reacties zijn opgenomen in de inventarislijst en zijn meegewogen bij het nemen van dit besluit.

Zoekslag

Om aan uw Woo-verzoek te voldoen, hebben wij een zoekslag uitgevoerd om de gevraagde documenten te verzamelen en, waar mogelijk, openbaar te maken. Wij hebben uw verzoek in behandeling genomen en zijn vervolgens gestart met het onderzoek naar documenten en informatie met betrekking op het burgerparticipatiebeleid van de gemeente.

Wij hebben gezocht binnen de volgende systemen:

- Djuma (klant-, zaken- en archiefsysteem)
- Microsoft Outlook (e-mailcorrespondentie van betrokken medewerkers);
- Zakelijke telefoons van betrokken medewerkers, voor zover beschikbaar, op communicatie zoals sms- en whatsapp-berichten en gespreksnotities;
- SharePoint en Microsoft Teams (gedeelde documenten, eigen mappen van medewerkers, vergaderstukken, notities en overige relevante bestanden).

Bij deze zoekslag is, teneinde de informatie zo volledig mogelijk te achterhalen en voor zover openbaarmaking mogelijk is, gebruikgemaakt van relevante zoektermen over de periode van 1 januari 2022 tot en met 6 maart 2026, waaronder: burgerparticipatie, participatie, inwonerparticipatie, participatiebeleid, participatieproces, participatietraject, participatieverordening, verordening participatie, inspraak, democratische innovatie, democratische vernieuwing, burgerpanel, burgerberaad, Burgerkamer, burgerforum, burgeroverleg, referendum, klankbordgroep, adviesgroep, werkgroep, G1000, participatiewerkgroep, commissie, taskforce, begeleidingsgroep, stuurgroep, inwonersbijeenkomst, inwonerssessie, externe adviseur, participatieadviseur, communicatieadviseur, adviesbureau, communicatiebureau, consultant, procesbegeleider, dagvoorzitter, organisatiebureau, opdracht participatie, advies op participatie, budget participatie, kosten participatie, uitgaven participatie, projectbegroting, kostenplaats, grootboekkaart, participatie-app, stemtool, Right to Challenge, uitdaagrecht, Sociaal & Groen en aanverwante begrippen.

Inventarisatie documenten

Wij hebben 329 documenten gevonden die onder uw Woo-verzoek vallen. Deze documenten zijn opgesomd in de inventarislijst. De inventarislijst vindt u als bijlage bij deze brief. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

Zienswijzen en verwerking in de inventarislijst

In het kader van dit Woo-verzoek zijn derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. De ontvangen zienswijzen hebben in overwegende mate betrekking op het verzoek tot het (nader) lakken van delen van documenten. De beoordeling van deze zienswijzen heeft plaatsgevonden per document en, waar relevant, per passage. De uitkomst daarvan is verwerkt in de bij dit besluit behorende inventarislijst.

In de inventarislijst is per document aangegeven:

- welke onderdelen (nader) zijn gelakt naar aanleiding van de zienswijzen;
- op welke weigeringsgrond(en) deze lakking is gebaseerd.

De motivering van de (gedeeltelijke) weigeringen is derhalve per document opgenomen in de inventarislijst.

Toelichting op de status van de openbaar gemaakte documenten

In dit tweede deelbesluit worden, in aanvulling op het eerdere deelbesluit, extra documenten openbaar gemaakt. Het gaat daarbij zowel om definitieve documenten, zoals stukken die door de raad zijn behandeld en vastgesteld (waar in het eerste deelbesluit ook naar is verwezen), als om conceptstukken.

Conceptstukken vallen eveneens onder de reikwijdte van de Woo. Deze stukken hebben echter een voorlopig karakter en kunnen nog worden aangepast. Om die reden is het goed om te benadrukken dat aan de inhoud van conceptstukken geen definitieve conclusies kunnen worden verbonden en dat deze niet altijd de uiteindelijke besluitvorming weerspiegelen.

Waarom zijn sommige gegevens onleesbaar gemaakt?

In de documenten staan wel algemene contactgegevens van een organisatie leesbaar vermeld. Andere gegevens hebben we onleesbaar gemaakt. Hieronder volgt een opsomming van redenen om gegevens onleesbaar te maken.

We beschermen de privacy van mensen (Kenmerknnummer: gemarkeerd met een "J")

We beschermen de privacy van mensen. Daarom maken we alle namen onleesbaar van bijvoorbeeld ambtenaren, administratief medewerkers en mensen die bij andere organisaties werken. Ook alle informatie waarmee je één specifiek persoon kunt aanwijzen maken we onleesbaar, behalve de namen van bestuurders en leidinggevenden. Alleen wanneer het belang van de openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de bescherming van de privacy, maken wij deze gegevens openbaar. Daar is hier niet van gebleken.

We laten persoonlijke meningen weg (Kenmerknnummer: gemarkeerd met een "R")

We beschermen de objectiviteit van openbaar gemaakte documenten. Daarom maken we persoonlijke meningen van individuen onleesbaar. Als een document in zijn geheel bestaat uit persoonlijke opvattingen, maken we dat document niet openbaar. Alleen wanneer het belang van de openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van het weglaten van subjectieve informatie, maken wij deze gegevens openbaar. Daar is hier niet van gebleken.

We beschermen bedrijfsgevoelige informatie (Kenmerknnummer: gemarkeerd met een "K")

We beschermen bedrijfsgevoelige informatie. Daarom maken we gegevens over bedrijfsprocessen, fabricagemethoden en andere concurrentiegevoelige informatie onleesbaar, ook als deze niet vertrouwelijk is meegedeeld. Het gaat om informatie waarvan openbaarmaking het bedrijfsbelang kan schaden. Alleen wanneer het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van bescherming van deze gegevens, maken wij deze informatie openbaar. Daar is hier niet van gebleken.

Het goed functioneren van de overheid (Kenmerknnummer: gemarkeerd met een "N")

Wij beschermen informatie waarvan openbaarmaking het goed functioneren van de overheid kan schaden. Daarom maken wij bepaalde informatie onleesbaar. Het gaat om gegevens waarvan het bekend worden kan leiden tot verstoring van interne werkprocessen, strategische afwegingen of de effectieve uitvoering van taken door bestuursorganen. Openbaarmaking kan er bijvoorbeeld toe leiden dat de overheid haar werkzaamheden minder zorgvuldig of doelmatig kan uitvoeren. Wij hebben een belangenafweging gemaakt tussen het belang van openbaarheid en het belang van het goed functioneren van de overheid. In dit geval weegt het belang van bescherming zwaarder. Van omstandigheden die aanleiding geven om deze informatie toch openbaar te maken, is niet gebleken.

Buiten de reikwijdte van het verzoek (Kenmerknnummer: gemarkeerd met een "T")

We beoordelen Woo-verzoeken op basis van de gevraagde informatie. Informatie die buiten de reikwijdte van het verzoek valt, verstrekken we niet. Dit betreft bijvoorbeeld gegevens over andere lopende projecten. Alleen wanneer het belang van de openbaarheid zwaarder weegt dan het beperken tot de gevraagde reikwijdte, maken wij deze gegevens openbaar. Daar is hier niet van gebleken.

Tenslotte

Wij vertrouwen erop u hiermee op dit moment voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen kunt u uiteraard contact opnemen met mevrouw [REDACTED] van het team Juridische zaken.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders,

[REDACTED]
Rob Pere
Teamleider

Bijlage: 329 documenten + 1 inventarisatielijst

Niet eens met dit besluit?

Neem eerst contact met ons op.

Bent u het niet eens met het Woo-besluit? Dan kunt u bezwaar maken. Bel of mail ons eerst. Dan nemen we samen met u het besluit door. Als we er niet uitkomen, kunt u ons een bezwaarschrift sturen.

Hoe maakt u bezwaar? Zorg ervoor dat u uw bezwaar opstuurt binnen 6 weken na bovengenoemde stempeldatum. Daarmee voorkomt u dat we uw bezwaar niet meer kunnen behandelen. U stuurt uw bezwaar naar: het college van burgemeester en wethouders, Postbus 112, 4190 CC Geldermalsen.

Voorlopige voorziening

De definitieve beslissing geldt al. U kunt de voorzieningenrechter vragen om de definitieve beslissing uit te stellen. Dit heet een voorlopige voorziening en kan alleen als u ook een bezwaarschrift indiende. Neem contact op met de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem, 088-3612000 of kijk op www.rechtspraak.nl.