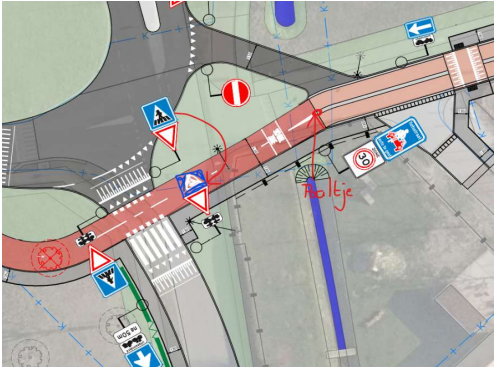
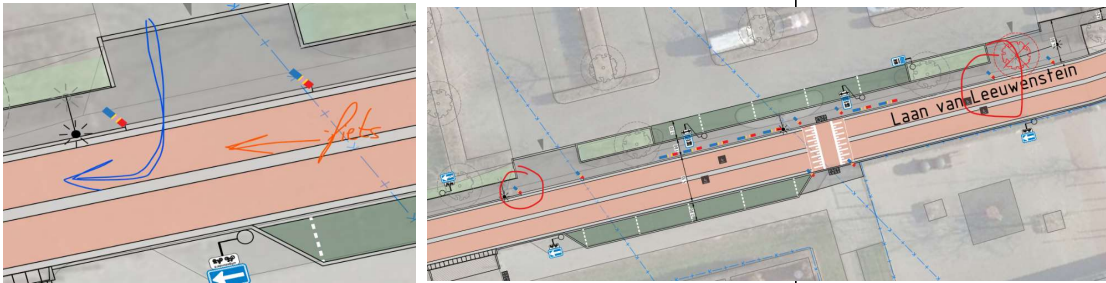


nr.	Opmerking en/of vraag	Reactie gemeente	wel/niet overgenomen	Besproken met KBG 24-3-2025
1	Graag de K&R-zones die nu bij de Rehobothschool liggen, weghalen. Dat werkt straks verwarrend en geeft gevaarlijke situaties. Als mensen de Laan van Leeuwenstein opkomen moeten ze gelijk de parkeerplaats opdraaien en niet twijfelen of ze ook nog naar de K&R-zone gaan, of daarvoor gaan staan wachten. Dat geeft verwarring en opstoppingen. Dat wil je niet.	Dit lijkt logisch en gaan we bekijken in combinatie met mogelijkheid bussen naar en van het parkeerterrein te leiden.	wel	Dit geldt voor alle parkeervakken aan de zuidzijde. Er zouden dan in totaal 10 parkeerplaatsen aan de zuidzijde komen te vervallen. We bekijken of er aan de noordkant dan nog parkeerplaatsen bij moeten komen, omdat de hoeveelheid parkeerplaatsen mogelijk wel nodig/gewenst is.
2	Kunnen touringcars de draai maken (parkeerplaats op/af)?	Is krap en gaan we bekijken, zie ook antwoord hier boven.	wel	Rijcurve parkeerterrein op (en zelfde route af) is gemaakt. Via één inrit is het wel mogelijk, als deze iets wordt verbreed. Verzocht wordt om via de ene inrit in te rijden en dan via de andere eruit, zodat niet achteruit gereden hoeft te worden.
3	Vanaf de parkeerplaats nog een stukje stoep aanleggen om naar de andere kant van de straat te kunnen gaan (soort looproute).	Is een goede aanvulling op het ontwerp.	wel	Proberen we in te passen, nemen we mee in het DO, kan mogelijk ten koste gaan van één parkeervak van de K&R.
4	Graag de K&R-plekken die nu bij de Lingeborgh liggen weghalen. Wij pleiten zeer sterk voor het beperken van de K&R-plekken tot de noordzijde van de weg. Dit draagt aanzienlijk bij aan de verbetering van de verkeersveiligheid rondom de school.	Vanuit verkeersveiligheid is dit veiliger en gaan we meenemen.	wel	Zie reactie bij nr. 1
5	Zie onderstaande schets betreft bord L02 komende vanaf Laageinde en een paal in de midden van het fietspad om te voorkomen dat auto's komende vanaf LvL het fietspad op rijden 	Gemeente is geen voorstander van palen in het fietspad.	wel	Verkeersbord 'verplicht fietspad' wordt toegevoegd in het ontwerp. Paal is in algemeenheid niet gewenst voor fietsveiligheid, maar hier lijkt het wel nodig, daarom met flexibele paal en inleidende markering aanpassen.

6	In de nog kleinere details de vraag om de 2 omcirkelde palen verder van de in- uitrit te plaatsen. Bij uitrijden staan die 2 aan de zijde van de korte bocht en minst in het zicht van de bestuurder. Aangezien hier nu de bochtstraat wegvalt en het een haakse uitrij manoeuvre wordt gaat dit hoogstwaarschijnlijk problemen geven met de fietsers die bij het uitgaan van een kerkdienst ook allemaal vanaf de kerk komen. De bestuurder kan dan voornamelijk een korte bocht maken om de fietsers niet te raken en komt zo wel snel in aanraking met de paal. 	bekijken in het ontwerp	wel	Omdat we de uitrit voor de bus toch al verbreden, moeten deze palen ook al naar buiten. We zetten deze in het DO op de juiste plaats, zodat de bocht goed bereiden kan worden.
7	De stoep is aan de noordzijde van de straat gesitueerd. De aansluitende stoep aan de zijde van het Laageinde komt aan de zuidzijde. Richting de brandweerkazerne ligt sinds kort al een nieuwe stoep. Die ligt ook aan de zuidzijde van de straat. Bovendien liggen alle vier de functies (scholen, bank en kerk) aan de zuidzijde van de straat. Waarom is er niet voor gekozen om de stoep aan de zuidzijde van de Laan van Leeuwenstein te leggen? En is het mogelijk om dit alsnog te doen? Dat zorgt namelijk voor een logischere loopstroom, en bovendien (fors) minder oversteekbewegingen. Ook voorzie ik enkele andere knelpunten als de stoep zo wordt aangelegd zoals nu op tekening staat, met name bij de kerk. Zie daarvoor de bijlagen.	De K&R zones liggen aan de noordkant en stappen de kinderen uit op het trottoir, dat is veiliger. Gevaar bij voetpad aan de zuidzijde is dat auto's gaan stoppen aan de zuidzijde en dus fietsers kruisen. Voor het oversteken hebben we duidelijke oversteek locaties gemaakt bij de toegangen naar de scholen.	niet	We hebben te maken met een bestaande situatie en de K&R aan de noordzijde. We vinden het belangrijk om een doorlopend voetpad te maken en we houden dit vanwege de bestaande situatie aan de noordzijde.
8	Bebording: o.a. borden A02, G11, G12 en straatnaamborden ontbreken. Maar dit zal vast worden meegenomen in de verdere uitwerking van het plan.	ja uitwerken in ontwerp	wel	Nemen we mee in DO-uitwerking
9	Op het Laageinde wordt eenrichtingsverkeer ingesteld. Ik vraag me af waarom dat dit nodig is. Door het uitbuigen van het Laageinde bij de kruising met het nieuwe fietspad wordt het zicht beter dan in de huidige situatie. De hoeveelheid autoverkeer op het Laageinde is niet groot. Het Laageinde is breed (niet het karakter van een eenrichtingsstraat). Bovendien worden er allerlei uitzonderingen gemaakt, waardoor slechts het middelste deel eenrichting is en de twee uiteinden alsnog tweerichting blijven. Brandt er wat af als het Laageinde gewoon een tweerichtingsstraat blijft? Volgens mij heeft dat nauwelijks effecten op bijvoorbeeld de verkeersveiligheid.	Gemeente houdt vast aan de gemaakte afspraken omtrent het éénrichtingsverkeer.	nee	Firma Bron wil het bord graag aan het begin van de weg krijgen, zodat het eenrichtingsverkeer meteen duidelijk is. Omdat ze hun bedrijfsvoering hebben aangepast, kan de uitzondering van 'na 50 meter' er wel af. Bewoners van Laageinde ervaren nu 's nachts veel overlast van vrachtwagens die van zuid naar noord rijden en pleiten voor het behoud van éénrichtingsverkeer. Als deze maatregel zou vervallen, zijn ze erg teleurgesteld.
10	Mijn overige opmerkingen staan in de bijlagen.	Reactie staat in de bijlagen		a. Pijlmarkeringen op de uitvoegstrook: mogen van de provincie worden toegevoegd b. grasbeton voor de hulpdiensten wordt verwijderd, is afgestemd met de hulpdiensten. Dit wordt ook dichtgezet met een band en/of beplanting. c. stukje voetpad aan de rotonde kan weg, d. geleidemarkering wordt toegevoegd, e. uitritconstructies worden aangepast, f. voetpad is in overleg met kerk toegevoegd om route naar parkeerterrein te verbeteren. Dit werkt ontmoedigend voor parkeren langs dit stuk weg, omdat dat eerst het voetpad moet worden gekruist. g. doortrekken van de parkeerplaatsen aan de noordzijde is niet persé gewenst, want nu houden we ruimte er tussen voor oversteken. h. Opmerking voor het schoolhek wordt besproken en door de school wordt aangegeven dat het mogelijk is om dit in principe dicht te houden. i. stukje stoep om de boom iets breder maken, wordt bekeken in DO of dat mogelijk is

11	Goede verlichting langs de fietspaden. Het zijn niet alleen grote groepen scholieren die daar oversteken, maar ook overige inwoners (met name bij regen/donker)	meenemen	wel	We moeten voldoen aan het gemeentelijk beleid voor Openbare Verlichting. Ons beleid is dat we iets minder doen dan de landelijke norm. Bij het kruispunt /rotonde wel verlichting toepassen, omdat dit een belangrijk punt is.
12	Voor de auto's: waarschuwinga "knipper" lichten/bollen. Borden vallen minder goed op daar je als automobilist fietspad (2 kanten) en zebrapad (2 kanten) in de gaten moet houden.	Provincie is hier op basis van ervaringen op andere locaties geen voorstander van en wijst dit af.	niet	Provincie is hier op basis van ervaringen op andere locaties geen voorstander van en wijst dit af.
13	Voorlichting aan de scholieren dat ook zij moeten opletten. Ze hebben voorrang, maar kijk als fatbiker uit hoe hard je gaat...		wel	Gemeente gaat kijken om voorlichting in te zetten. Aandacht voor blijven houden. Het blijft altijd kwestie van gedrag
14	Positief instellen van eenrichtingsverkeer		nvt	Fijn
15	het op moeten letten op fietsers in allemaal bochten zie ik als gevaarlijk. Van twee kanten kan verkeer komen.		nvt	Men moet altijd blijven opletten.
16	Het uitleiden van auto's op zondag voor de kerk gaat langer duren. Ik hoop dat de automobilisten hun snelheid kunnen aanpassen.		nvt	Op zich hoeft het niet langer te duren, nu moeten ze ook gelijktijdig allemaal eruit. En snelheid is een kwestie van gedrag en wordt met de drempels op geattendeerd.
17	Probeer het voor alle verkeersgebruikers helder te maken (overzichtelijk).		nvt	Dat willen wij ook
18	Als fietspad (oversteek provincialeweg) druk bezet is, stopt het verkeer komende van kruispunt Rijksstraatweg/provincialeweg en blokkeert de rotonde	dat kan inderdaad gebeuren.	nvt	Dit is in de bestaande situatie soms ook al zo. Provincie heeft aangegeven dat dit acceptabel is.
19	Hoe gaat u voorkomen dat verkeer rijdend vanaf de stoplichten toch linksaf de Laan van Leeuwenstein in gaat i.p.v. door te rijden naar de rotonde?	De verkeersdruppel die er nu ligt wordt door gezet en er wordt beplanting aangelegd om te voorkomen dat men binnen door kan steken.	nvt	Hier wordt een trottoirband en/of beplanting toegevoegd in de berm. Geen maatregel in de middenstrook van de weg.
20	Eenrichtingsverkeer plaatsen containers voor AVRI alleen mogelijk op terrein overburen	Dit moet met de AVRI worden afgestemd	nvt	AVRI kan containers aan overzijde ledigen.
21	Wij rijden altijd al met zwaar verkeer over de Industrierweg / Oudenhof maar t.h.v. de firma Van Cuijlenborg (Industrierweg 6) staan praktisch altijd aanhangers/auto's langs de kant geparkeerd wat regelmatig voor gevaarlijke situaties zorgt aangezien je elkaar niet kunt passeren en het is zelfs passen en meten om met een vrachtwagen incl. dieplader of waterwagen langs deze geparkeerde auto's / aanhangers te komen (zie bijlage voor een printscreen uit streetsmart). Aangezien het Laageinde gedeeltelijk éénrichtingsverkeer wordt zal het verkeer op de Industrierweg / Oudenhof juist toenemen en zie ik hier wel een probleem ontstaan.	De verkeerssituatie op de Industrierweg moet geneomen worden in de verder planuitwerking.	wel	Voorstel van de gemeente is om fietsstroken op de Oudenhof aan te brengen, en dan mag je er niet meer op parkeren of stilstaan. Daarmee blijft de weg - als het goed is - vrij van geparkeerde voertuigen. En hier kan op gehandhaafd worden. In overleg met de firma Van Cuijlenborg wordt voorgesteld om tegenover het bedrijf in de berm enkele langspaarvakken te realiseren. Hierdoor hoeft niet meer op de rijbaan geparkeerd te worden.
22	Welk ontwerpvoertuig is gebruikt voor bepaling van de boogstraat Oudenhof (zowel noord als west) richting Laageinde? Vermoedelijk 'Brandweerwagen'. In werkelijkheid wordt deze bocht ook gemaakt door vrachtwagen met losse dieplader. Hoe past dit in het ontwerp? Risico op beschadiging berm/omrijden bebording		wel	Voertuig dat Van Doorn gebruikt is een bakwagen met een dieplader aanhanger, zonder meesturende achterassen, 18,75 meter lang. Deze kan in de bestaande situatie door de bocht/kruising vanuit Laageinde linksaf naar de Oudenhof.
23	Eenrichting:			
	a. Bij huidige voorstel moet al het kantoorpersoneel en bezoekers vanaf parkeerplaats rechtsaf en via Laageinde naar Parallelweg/Industrierweg. Dit geeft al gauw ca 100 voertuigbewegingen op dat deel extra waar juist aantal bewoners woonachtig zijn. Is dit wel gewenst?	Gemeente houdt vast aan de gemaakte afspraken omtrent het éénrichtingsverkeer.	niet	Extra autobewegingen zijn niet per definitie nadelig, dit weegt namelijk op tegen de afname van verkeer van de andere rijrichting.
	Mogelijke oplossing: bord net na onze parkeerplaats plaatsen	Gemeente houdt vast aan de gemaakte afspraken omtrent het éénrichtingsverkeer.	niet	We houden vast aan het plan voor éénrichtingsverkeer, daar is wel begrip voor.
	b. Andere optie: Bezoekers bij Van Doorn worden nu verplicht via de rotonde te rijden, ook al komt men vanuit de richting Waardenburg. De verkeersstroom wordt daardoor samengevoegd. Dit kan leiden tot extra drukte bij de vernieuwde fietsovergang en daarmee risico op aanrijding fietsers.	Gemeente houdt vast aan de gemaakte afspraken omtrent het éénrichtingsverkeer.	niet	We houden vast aan het plan voor éénrichtingsverkeer, daar is wel begrip voor.
	Oplossing: bord ter hoogte van 15b plaatsen	Gemeente houdt vast aan de gemaakte afspraken omtrent het éénrichtingsverkeer.	niet	

24	Groenstrook aan begin Laageinde / voor nr 13b: Is het mogelijk om hier extra openbare parkeerplaatsen te creëren en / of een veiliger aanrijdroute voor De Ridder & Den Hertog te maken?			Opheffen van groen voor extra parkeervakken is niet gewenst/noodzakelijk. Het verplaatsen van de aanrijdroute/inrit is bekeken, maar niet haalbaar gebleken in combinatie met de bedrijfsvoering van dit bedrijf.
25	Toegevoegde waarde 1-richtingsverkeer? We zien echter totaal geen voordeel in het beperkte stuk van het Laageinde dat 1-richtingsweg wordt. We zouden dan ook graag horen om welke reden dit op deze manier wordt ingevuld. Ons inziens wordt het hierdoor juist drukker voor de bewoners die eerder hebben aangegeven problemen te ondervinden van het (vracht)verkeer. Bovendien moeten veel automobilisten/busjes/vrachtauto's die nu vertrekken bij bijv. Van Doorn of bij ons eigen pand (Opslagruimte Geldermalsen) juist meer overlast veroorzaken, terwijl uitstroom via de rotonde veel sneller, efficiënter en minder belastend voor de meeste bewoners van het Laageinde is. Bovendien moeten wij in ons geval een veel onoverzichtelijke rotonde nu vaker gaan gebruiken. We bedoelen hiermee de rotonde bij de Welkoop/Pluk, waarbij je de fietsers haast niet kunt zien en er geregeld bijna-ongelukken plaatsvinden. We horen dan ook graag van u waarom voor deze oplossing wordt gekozen.	Gemeente houdt vast aan de gemaakte afspraken omtrent het éénrichtingsverkeer.	niet	Meerwaarde is rustiger wegbeeld, meer ruimte voor fietsverkeer en daarmee vergroten van de verkeersveiligheid op deze weg. Ook wordt de leefbaarheid vergroot door minder vrachtverkeer.
26	Tot slot wil ik in deze mail ook gelijk een ander verzoek neerleggen. Dit werd mij bij de informatieavond geadviseerd. We zouden het fijn vinden als in de groenstrook voor ons pand, het deel voor Opslagruimte Geldermalsen, een aantal bomen aangeplant kan worden. We hebben hiervoor enkele jaren geleden als eens per e-mail contact gezocht met de gebiedsmakelaar maar helaas nooit een reactie ontvangen. We denken dat dit bijdraagt aan de uitstraling van de straat én bijdraagt aan een duurzame invulling van dit industriegebied. Het spreekt voor zicht dat de voorkeur hierbij uitgaat naar onderhoudsvriendelijke aanplant. Behoort dit tot de mogelijkheden om mee te nemen in de aanpassingen die in dit gebied gedaan worden?	Indien het technisch mogelijk is om bomen te planten willen wij hier graag in voorzien.	wel	De gemeente gaat onderzoeken of er geen kabels en leidingen in de weg liggen om hier een boom aan te planten. Als blijkt dat er geen belemmeringen zijn wordt hier een boom aangeplant.
27	De leerlingen van het Lingeborg die vanaf het station komen snijden altijd een beetje af, waardoor ze aan de zuidkant van de Oudenhof (nu Tuinfluitersstraat) een gedeelte voer straat en fietspad lopen. Dat stukje wordt in het plan niet meegenomen (zie afbeelding).		nee	Nemen we niet mee, fietsers kunnen over de rijbaan en voetgangers over het voetpad.
28	Lingeborgh verzoekt om een extra drempel voor de oversteek van voetgangers voor de hoofdingang van de school te maken. OM de toegankelijkheid voor voetgangers naar de hoofdingang te bieden		wel	We bekijken of er een drempel mogelijk is nabij deze inrit, waarbij rekening gehouden wordt met comfort inrijden inrit (voor Gehandicaptenparkeerplaats)
29	De voorrangsregeling aan het einde van de rechtsafer moet andersom, in het voordeel van de auto. Fietsers moeten hier voorrang verlenen om oponthoud voor het autoverkeer te voorkomen.		nee	Gemeente heeft voorkeur voor voorrang fiets, om de fietsers ook vanaf deze zijde een directe, veilige en duidelijke route te bieden, net zoals bij de rotonde. De provincie kan hier mee instemmen.