

Kansenkaart Heukelum – Bijlage B

Gemeente West Betuwe

GEMEENTE WEST BETUWE

NieuwBlauw
STEDENBOUW EN LANDSCHAP



RAPPORTAGE

Resultaten vragenlijst Kansenkaart Heukelum Gemeente West-Betuwe

NieuwBlauw
ONTWERPERS · VERBINDERS · VERBEELDERS

GEMEENTE WEST BETUWE

RAPPORTAGE

Resultaten vragenlijst Kansenkaart Heukelum Gemeente West-Betuwe

In opdracht van
en in samenwerking met:

Datum:
22-10-2024

Projectgegevens:
20250319-WTB003-WRD-HEU-Bijlage B-MAPT-03a

NieuwBlauw
ONTWERPERS · VERBINDERS · VERBEELDERS
www.nieuwblauw.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3
1.1 Kansenkaart 3
1.2 Omgevingsvisie 3
1.3 Samen met bewoners 4
1.4 Instrumentarium 4
1.5 Respons 5
1.6 Leeswijzer 6

2 Opgave: Gezonde en leefbare leefomgeving 7

3 Opgave: Wonen en voorzieningen 9
3.1 Locatie A 9
3.2 Locatie B 10
3.3 Locatie C 11
3.4 Locatie D 12
3.5 Algemene suggesties 12

4 Opgave: Mobiliteit en bereikbaarheid 13

5 Opgave: Economie en ondernemerschap 14

6 Opgave: Energie en klimaat 16

7 Opgave: Natuur, cultuur en recreatie 19

8 Overige kansen 21

1 Inleiding

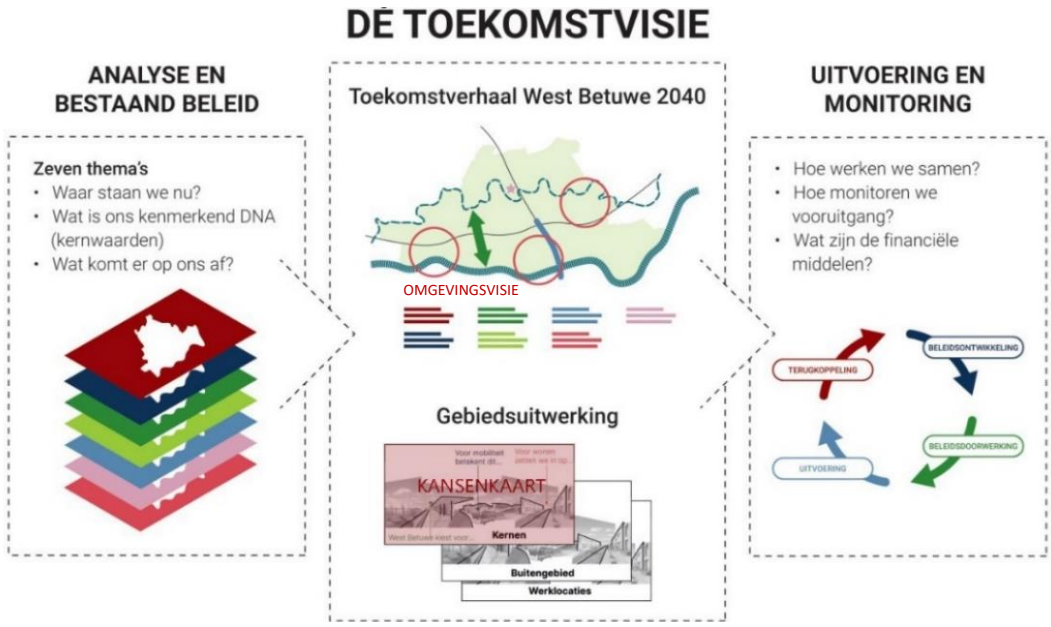
1.1 Kansenkaart

De gemeente maakt voor Heukelum een kansenkaart. Op de kansenkaart brengen we in beeld waar kansen zijn in en aan de rand van de stad. Kansen die bijdragen aan en/of realiseren van opgaven uit de Omgevingsvisie West Betuwe. We moeten ervoor zorgen dat we nu en in toekomstige levensfasen fijn kunnen blijven leven en wonen. We wonen graag op een plek met voorzieningen, zoals bijvoorbeeld een school en/of mogelijkheden om te sporten, te recreëren en elkaar te ontmoeten. Daarbij moeten we ook rekening houden met ruimte voor andere manieren om energie op te wekken en de gevolgen van klimaatverandering op te vangen. Per kern maken we dit zichtbaar in de kansenkaart. De kansenkaart maakt duidelijk welke ontwikkelingen wel en niet mogelijk zijn in en rondom de stad. Zo kunnen we sneller en eenduidiger initiatieven behandelen.

1.2 Omgevingsvisie

De kansenkaart is een uitwerking van de omgevingsvisie. In 2022 stelde de gemeenteraad de Omgevingsvisie West Betuwe vast. De omgevingsvisie geldt voor de hele gemeente. Het geeft een algemeen beeld van de plannen voor de toekomst van de leefomgeving.

Voor dit toekomstbeeld onderscheiden we zeven strategische opgaven en ambities. De zeven opgaven zijn (in willekeurige volgorde):
1. Gezonde en leefbare leefomgeving
2. Wonen en voorzieningen
3. Mobiliteit en bereikbaarheid
4. Economie en ondernemerschap
5. Landbouw
6. Energie en klimaat
7. Natuur, cultuur en recreatie



Omgevingsvisie en kansenkaart

De Omgevingsvisie is een kompas en wijst de weg, en moeten we nog verder uitwerken. Dit doen we in een gebiedsuitwerking per dorp of stadje, de kansenkaart. Met de kansenkaart krijgen we een overzicht of we voldoende mogelijkheden hebben om de opgaven uit de Omgevingsvisie te realiseren.

In de vragenlijst zijn bewoners bevraagd op de diverse opgaven. Omdat de opgave 'landbouw' gericht is op het buitengebied en we ons met de kansenkaart focussen op de kern is de opgave 'landbouw' niet opgenomen in de vragenlijst.

1.3 Samen met bewoners

Ideeën ophalen
Een kansenkaart maken we niet alleen, maar samen met inwoners.

In elk dorp of stadje werken we met een klankbordgroep van acht inwoners. De deelnemers van de klankbordgroep brengen hun kennis, ervaring, wensen en zorgen uit hun buurt, omgeving en/of organisatie in. Samen met de klankbordgroep is de vragenlijst opgesteld.

Alle bewoners zijn via de website van de gemeente, socialmedia-kanalen van de gemeente, posters bij het dorpshuis en een melding in de krant uitgenodigd om de vragenlijst in te vullen.

De vragenlijst kon tussen 17 en 30 september ingevuld worden. In voorliggend document zijn de resultaten van de vragenlijst samengevat.

1.4 Instrumentarium

Bij het verzamelen van de input voor de kansenkaart is gebruik gemaakt van een informatieavond, fysieke bijeenkomsten met de klankbordgroep, een online vragenlijst (inclusief een fysiek vragenuur) en een beoordelingsmatrix. In deze paragraaf wordt ingegaan op deze instrumenten:

1.4.1 Informatiebijeenkomst
Voorafgaand aan het proces om te komen tot de kansenkaart is een informatie (start)bijeenkomst georganiseerd waarin bezoekers uitleg konden krijgen over het project. Tijdens deze avond zijn bezoekers middels posters en via gesprekken geïnformeerd. Tijdens deze bijeenkomst kon men zich eveneens opgeven om zitting te nemen in de klankbordgroep.

1.4.2 Klankbordgroepvergaderingen
Bij de vorming van de klankbordgroep is een zo divers mogelijke groep samengesteld van 8 personen. Met de klankbordgroep zijn de 6 thema's uit de omgevingsvisie besproken en zijn de vragen van de online vragenlijst opgesteld. De klankbordgroep is vervolgens betrokken gebleven tijdens het traject tussen de vragenlijst en de definitieve kansenkaart.

Er is gewerkt met een klankbordgroep van acht inwoners. De deelnemers van de klankbordgroep brachten hun kennis, ervaring, wensen en zorgen uit hun buurt, omgeving en/of organisatie in. Zij konden ook ideeën voorstellen. De deelnemers van de klankbordgroep hadden de rol om verder kijken dan hun eigen belang en oog te hebben voor andere belangen in het dorp of stadje. Daarnaast was een voorwaarde dat ze geen zakelijk belang bij een huidige of toekomstige ontwikkeling hadden voor bijvoorbeeld woningbouw. De deelnemers woonden verspreid over de kern en vormden zoveel mogelijk een afspiegeling van de inwoners.

1.4.3 Bevragingstool Online vragenlijst
Bij het ophalen van wensen en ideeën uit de kern is gebruik gemaakt van een online bevragingstool. Hiermee kan op een laagdrempelige en visuele manier mensen bevraagd worden. Met is in deze tool geïnformeerd over de thema's in de omgevingsvisie en over de lokale situatie qua bodemgesteldheid, hittestress, ligging van wegen, natuurgebieden etc.. Ideeën en belevingen van respondenten kunnen in de tool

letterlijk op de kaart worden gezet. Tevens kunnen allerlei enquêtevragen gesteld worden.

De tool kan op verschillende wijzen worden ingericht, afhankelijk van het doel van de enquête. Voor de kansenkaart was het doel om zo breed mogelijk kwalitatieve informatie op te halen. De bewoners hebben veel specifieke gebiedskennis en ervaren hun omgeving op een bepaalde manier. Deze informatie is opgehaald. Ook was het een wens om bijvoorbeeld jongeren van buiten de kern, die graag terugkomen, met deze wijze van bevragen te betrekken en ook aan hen hun inbreng te vragen. Er is daarom gekozen voor een zeer laagdrempelige wijze van bevragen. De enquête kon anoniem ingevuld worden en er is geen barrière opgeworpen via een wachtwoord.

De tool onthoudt het IP-adres van het apparaat waarop de vragenlijst gestart wordt. Hierdoor kon het invullen van de vragenlijst tussentijds onderbroken worden.

Met de gekozen methodiek was het mogelijk om als persoon meerdere malen de vragenlijst in te vullen; heeft iemand meerdere apparaten dan kan iemand meerder malen meedoen. Dit vormde echter geen belemmering voor het doel van deze enquête (kwalitatieve informatie ophalen, het antwoord op de waarom-vraag). Bij de interpretatie van de resultaten is het wel belangrijk dit voor ogen te houden. De uitkomsten van de enquête mogen niet kwantitatief geïnterpreteerd worden, ze kunnen dus nadrukkelijk niet als stemming beschouwd worden. Dit is aan alle deelnemers duidelijk en herhaaldelijk gecommuniceerd.

Tijdens de periode waarin de tool open stond kon men voor vragen of assistentie terecht op een

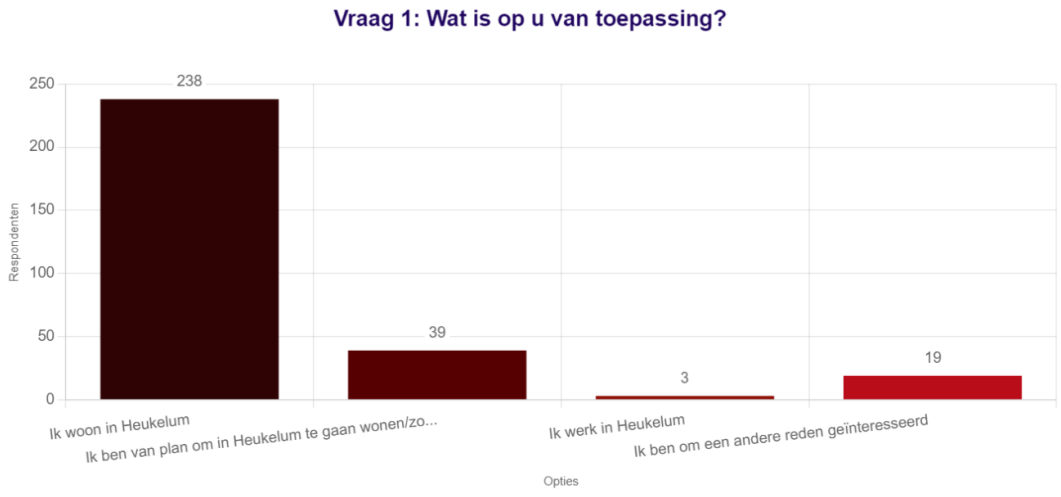
1.4.4 Beoordelingsmatrix

De beoordelingsmatrix is ontwikkeld door de gemeente West Betuwe en geeft inzicht in de aspecten die een rol spelen bij de beoordeling van de kansrijkheid van uitbereidingslocaties. Hierbij speelt de stedenbouwkundige en landschappelijke situatie een prominente rol.

1.5 Respons

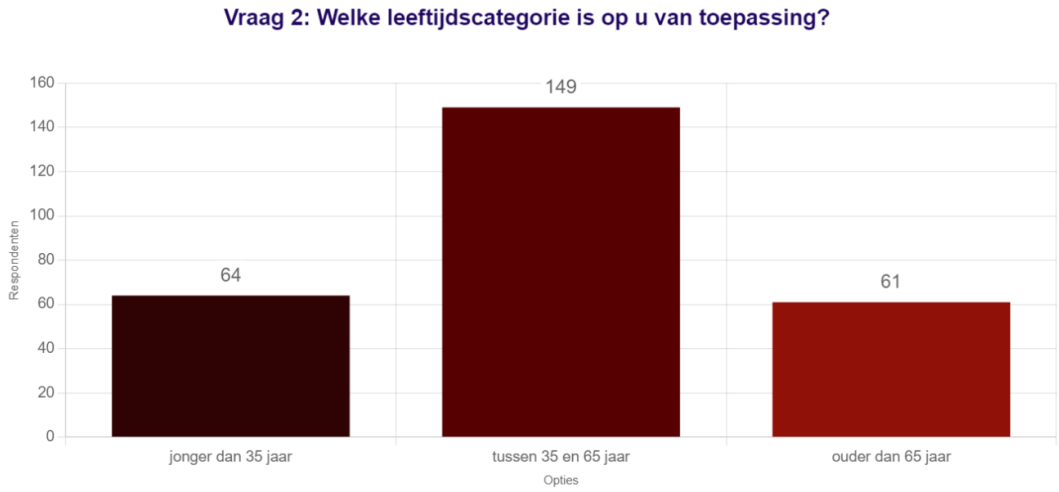
279 maal is de vragenlijst ingevuld. Om de vragenlijst zo laagdrempelig mogelijk te houden was het niet verplicht om elke vraag te beantwoorden. Hierdoor zijn niet alle vragen door iedereen ingevuld.

De meeste respondenten waren inwoners.



Antwoorden op de vraag: "Wat is op u van toepassing?"

54% van de respondenten is tussen 35-65 jaar.



Antwoorden op de vraag: "Welke levenscategorie is op u van toepassing?"

1.6 Vervolgproces

De ideeën die door de bewoners zijn aangegeven in de vragenlijst om invulling te geven aan de opgaves uit de omgevingsvisie worden door de gemeente getoetst op haalbaarheid (financieel, juridisch, beleidsmatig en ruimtelijk) en wenselijkheid. Daarnaast zijn de ideeën aangevuld met ideeën vanuit de klankbordgroepen en de gemeente. Bij de toetsing maken de verschillende vakdisciplines bij de gemeente gebruik van beleid, vakinhoudelijk inzicht en ruimtelijke analyses.

De haalbare en wenselijke ideeën zullen overgenomen worden op de kansenkaart. De haalbare en wenselijke ideeën zullen overgenomen worden op de kansenkaart. De ideeën en suggesties die niet op de Kansenkaart terug kunnen komen vanwege de schaal en focus van de Kansenkaart, maar die wel een meerwaarde kunnen opleveren voor de kern, zullen meegenomen worden in overige beleidsplannen op uitvoeringsplannen van de gemeente

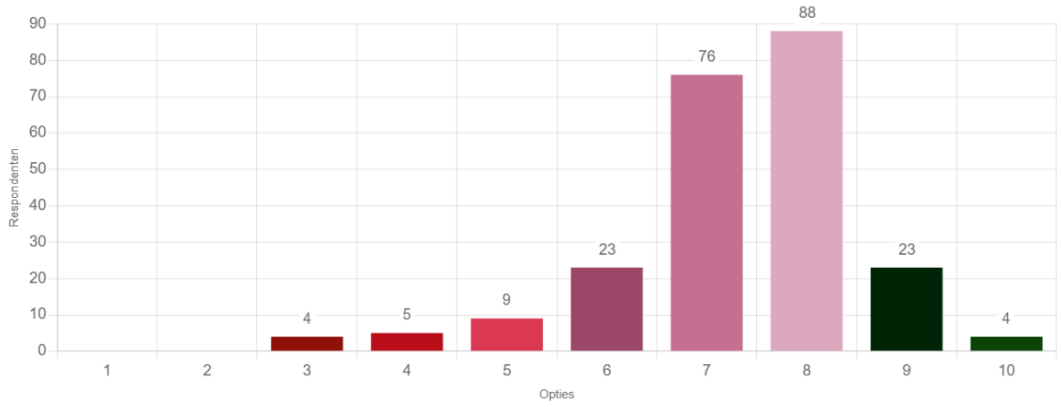
2 Opgave: Gezonde en leefbare leef-omgeving

De gemeente vindt een leefomgeving waarin de gezondheid van de inwoners en bezoekers centraal staat heel belangrijk. Denk aan de mogelijkheden om te recreëren en bewegen, vitaal ouder worden, schone, veilige en koele openbare ruimtes, mogelijkheden om elkaar te ontmoeten en dit alles in een (inclusieve) samenleving waarin iedereen kan en mag meedoen.

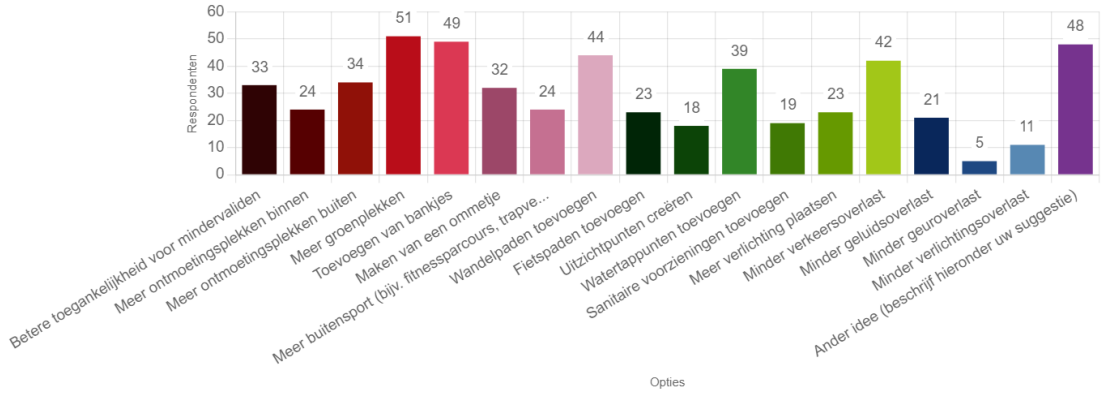
Hieronder zijn de resultaten van de vragen over deze opgave samengevat.



Vraag 4: Vindt u Heukelum een kern met een gezonde en leefbare leefomgeving? Geef Heukelum een rapportcijfer op dit thema:



Vraag 5: Wat is er voor nodig om het rapportcijfer van vraag 4 minstens met één punt te verhogen? (Meerdere antwoorden zijn mogelijk)



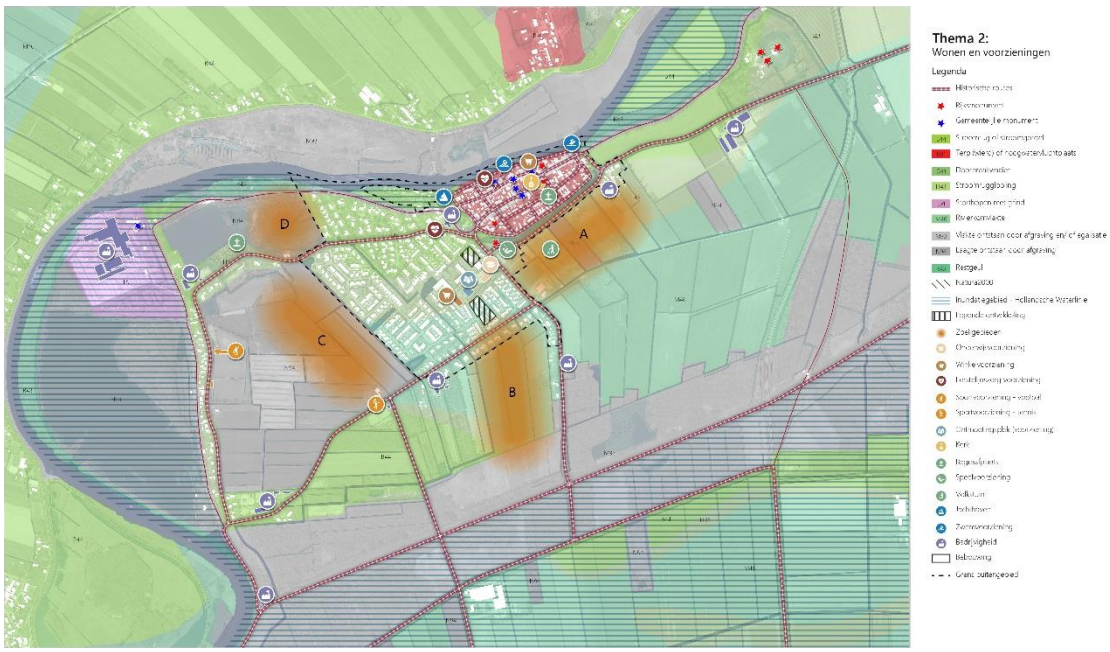
- Veel respondenten geven aan de kern een gezonde en leefbare leefomgeving te vinden. Bij de vraag wat nodig zou zijn om het rapportcijfer met minstens één punt te verhogen is te zien dat alle antwoordsuggesties aangevinkt zijn. Meer groenplekken, het toevoegen van bankjes en de optie Ander idee is daarbij het meeste aangevinkt. Minder geuroverlast, minder verlichtingsoverlast en uitzichtpunten creëren zijn het minste aangevinkt.
- Betere toegankelijkheid voor mindervaliden wordt voornamelijk aangegeven rondom de historische kern en de begraafplaats.
- Het toevoegen van ontmoetingsplekken, binnen of buiten, zijn verspreid over de kern enkele keren aangegeven.
- Kansen voor meer groenplekken worden vooral in het westen van Heukelum geplaatst.
- Fietsenpaden toevoegen en wandelpaden toevoegen worden buiten de kern aangegeven.

- Andere ideeën die men achter heeft gelaten bestaan o.a. uit:
  - Een fiets- en wandelpad tussen de kern en de voetbalclub. Is ook veiliger voor de jeugd als ze naar de voetbal moeten en dan niet meer over de drukke Achterweg hoeven te fietsen.
  - Meer mogelijkheden om ommetjes te maken.
  - Beter onderhoud
  - Bruisende verenigingen en uitbreiding middenstand met winkels en restaurants. Ruimte voor kleine (lokale) ondernemers.
  - Een fiets- en wandelpad tussen de kern en de voetbalclub. Is ook veiliger voor de jeugd als ze naar de voetbal moeten en dan niet meer over de drukke Achterweg hoeven te fietsen.
  - Een medische centrum Heukelum.
  - Een terrasgelegenheid aan de haven
  - Fietsstrook Achterweg
  - Hindercirkel spuitzones verkleinen
  - In de oude kern wordt te hard gereden.
  - Meer bestaande speeltuinen voor de kinderen behouden/ terug brengen
  - Meer betaalbare woningen
  - Meer bloeiende planten of wilde bloemen zaaien in openbaar groen.
  - Meer bomen!
  - Meer prullenbakken voor het weggooien van hondenzakjes
  - Meer winkels
  - Bij de Rietput (zwemplas) zou het leuk zijn als er misschien iets van een glijbaan o.i.d. komt.
  - Ontmoetingsplekken voor jongeren creëren
  - Veel beter en frequenter openbaar vervoer.
  - Verlichting plaatsen op het fietspad dat avonds erg donker is langs de Heidenseweg.

3 Opgave: Wonen en voorzieningen

De gemeente heeft de ambitie om tot 2030 ongeveer 2600 woningen, verdeeld over de 26 dorpen en stadjes, te realiseren of in plannen te hebben. Een zorgvuldige inpassing van de woningbouw in het dorpse karakter van alle kernen is belangrijk. Net als de soort woningen en de woningbehoefte.

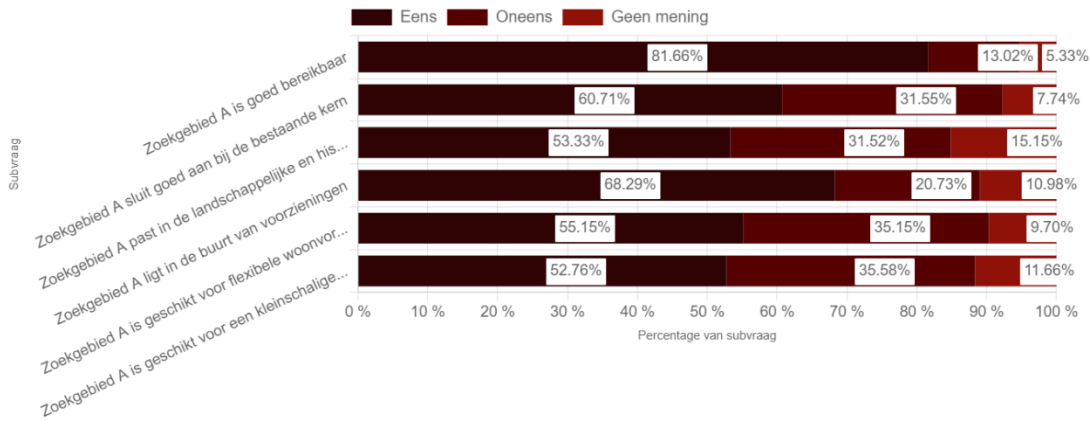
Hieronder zijn de resultaten van de vragen over deze opgave samengevat.



Er zijn 4 woningbouwlocaties aangeduid op de kaart. Aan respondenten is gevraagd deze locaties te beoordelen op een aantal criteria.

3.1 Locatie A

Vraag 7a: Onderstaande stellingen gaan over zoekgebied A. Bent u het eens met deze stellingen?

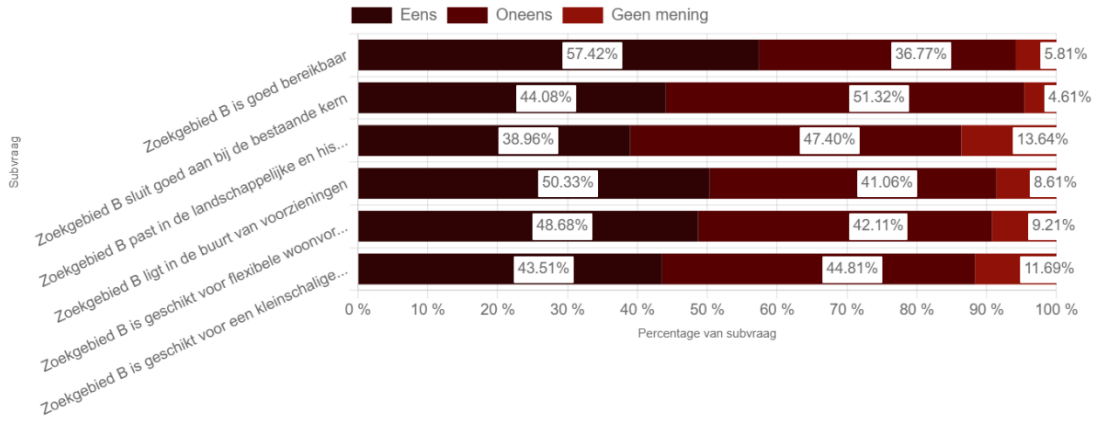


Redenen waarom de locatie geschikt of ongeschikt zou zijn:

LOCATIE A	Geschikt	Ongeschikt
Antwoorden:	• Bereikbaarheid • Nabij voorzieningen • Sluit goed aan bij de bestaande kern	• Geschikt voor flexibele woonvormen[1] • Niet geschikt voor een kleinschalige woonzorgvoorziening[2] • Past niet in de landschappelijke en historische structuur
Aanvullende opmerkingen:	• Dit vind ik de meest logische keuze voor nieuwbouw. Het maakt Heukelum af; het ligt mooi rond de kern met voorzieningen en dichtbij Leerdam. Bovendien zijn de moestuintjes makkelijk te verplaatsen en is niemand privacy in zijn achtertuin kwijt. • De beste plek voor uitbreidingen, goed ontsloten met bredere wegen, dicht bij de voorzieningen en zorg ook voor een compact dorp i.p.v. langgerekt (en alles auto gebruik in de hand werkt) • Hier kan gebouwd worden, maar vernietigt het vrije uitzocht OP de stadswal. Mogelijk kan de Gragtdijk wat naar het zuiden worden verlegd zodat de gracht en oevers vrij blijven (een smal randpark?)	• Gebied A, is gezien haar ligging ten opzichte van de oude kern niet wenselijk. Nieuwbouw ontneemt het zicht aan de karakteristieke kern, stadsmuur en gracht. Daarnaast overlapt het gebied de moestuinen waar veel Heukelumers plezier (en groenten) uithalen

3.2 Locatie B

Vraag 8a: Onderstaande stellingen gaan over zoekgebied B. Bent u het eens met deze stellingen?



Redenen waarom de locatie geschikt of ongeschikt zou zijn:

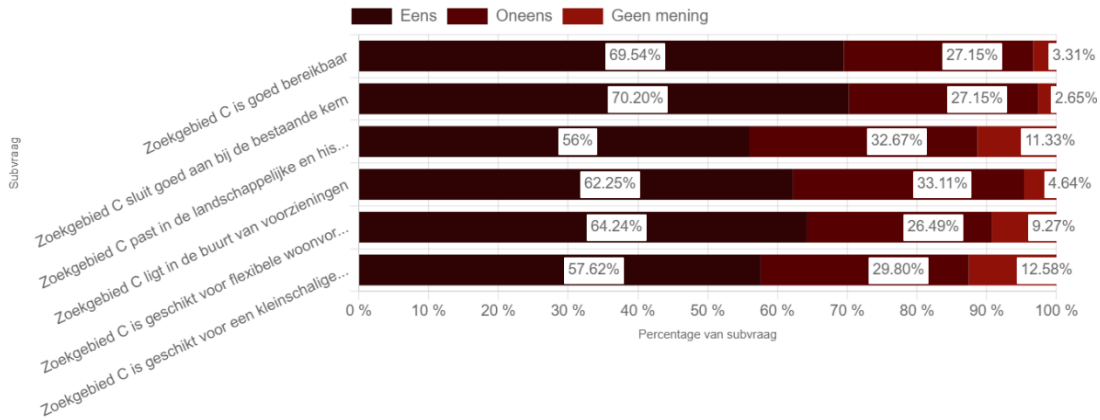
LOCATIE B	Geschikt	Ongeschikt
Antwoorden:	• Bereikbaarheid • Nabij voorzieningen • Geschikt voor flexibele woonvormen • Geschikt voor een kleinschalige woonzorgvoorziening	• Past niet in de landschappelijke en historische structuur • Niet geschikt voor flexibele woonvormen • Niet geschikt voor een kleinschalige woonzorgvoorziening • Sluit niet goed aan bij de bestaande kern

[1] Flexibele woonvormen: 'kleine' woningen voor starters, maximaal 10/15 jaar, verplaatsbaar
[2] Kleinschalige woonzorgvoorziening: combineren van wonen en zorg. De invulling van deze woningen hangt af van de behoefte in de kern.

Aanvullende opmerkingen:	• Anders dan gebied A zou hier bescheiden hoogbouw (4 -6 verdiepingen) kunnen komen om meer woningen te realiseren. • Aan de rand van het dorp, goed bereikbaar zonder veel extra verkeersdrukte rondom speeltuin of scholen. Midden in het groen. • Woongebied B is geschikt voor lintbebouwing van een paar vrijstaande of 2/1 kap woningen in de lijn van hetgeen er nu al staat	• Dit moet je echt niet willen, daar zitten veel wilde dieren, herten, roofvogels, etc. Is ook niet goed bereikbaar. Grenst aan de dijk en is belangrijk natuurgebied • Ligt te dicht bij Natura 2000 gebied.

3.3 Locatie C

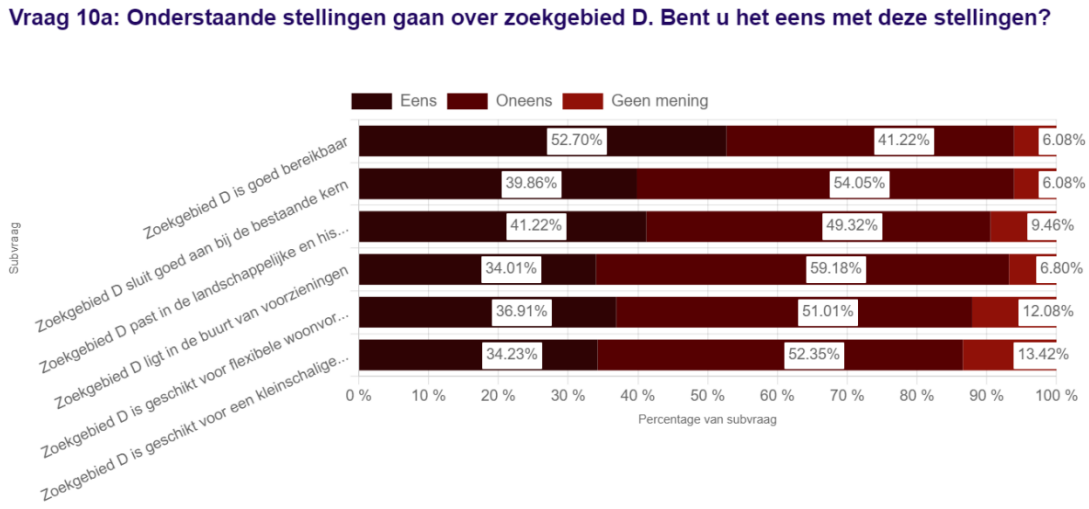
Vraag 9a: Onderstaande stellingen gaan over zoekgebied C. Bent u het eens met deze stellingen?



Redenen waarom de locatie geschikt of ongeschikt zou zijn:

LOCATIE C	Geschikt	Ongeschikt
Antwoorden:	• Bereikbaarheid • Sluit goed aan bij de bestaande kern • Nabij voorzieningen • Geschikt voor flexibele woonvormen • Geschikt voor een kleinschalige woonzorg-voorziening	• Past niet in de landschappelijke en historische structuur • Niet nabij voorzieningen
Aanvullende opmerkingen:	• Gebied C ligt in de logische richting van het (nieuwe) dorp. Daarnaast is kan het helpen de sportvoorzieningen verder te ontsluiten. Verder ontneemt het geen nutsvoorziening (zoals optie A) en is het makkelijk te ontsluiten langs 3 zijdes (Noordzijde = Achterweg, Zuidzijde = Dwarsweg en middendoor naar de bestaande nieuwbouw) • Zeer geschikt voor woningbouw. Wel zorgen voor voldoende groen in deze buurt en afwisselende bouw zodat het dorpse karakter bewaard blijft. • Zoekgebied C is geschikt voor diverse woningbouw voor diverse doelgroepen door elkaar. Ook is dit een uitermate goed gebied voor een Knarrenhof project.	• Ligt te laag om te bewonen. Is afwateringsgebied in geval van hoog water • Ligt te ver af van de voorzieningen, mensen in Hoge Land nemen nu al de auto om kinderen naar school te brengen, dar wordt dan alleen maar meer. Ontsluiting via kerkweg en dwarsweg is smal. Zou hier eerder natuur/groen verwachten. • Zoekgebied C is een schitterend natuurgebied. Er broeden scholeksters en boerenzwaluwen (in onze overkapping welke aan het weiland grenst) verder zien we elke dag ijsvogels, zilver en blauwe reigers, torenvalken en een grote diversiteit van kleine tuinvogels. Af en toe komen er reeën langs.

3.4 Locatie D



Redenen waarom de locatie geschikt of ongeschikt zou zijn:

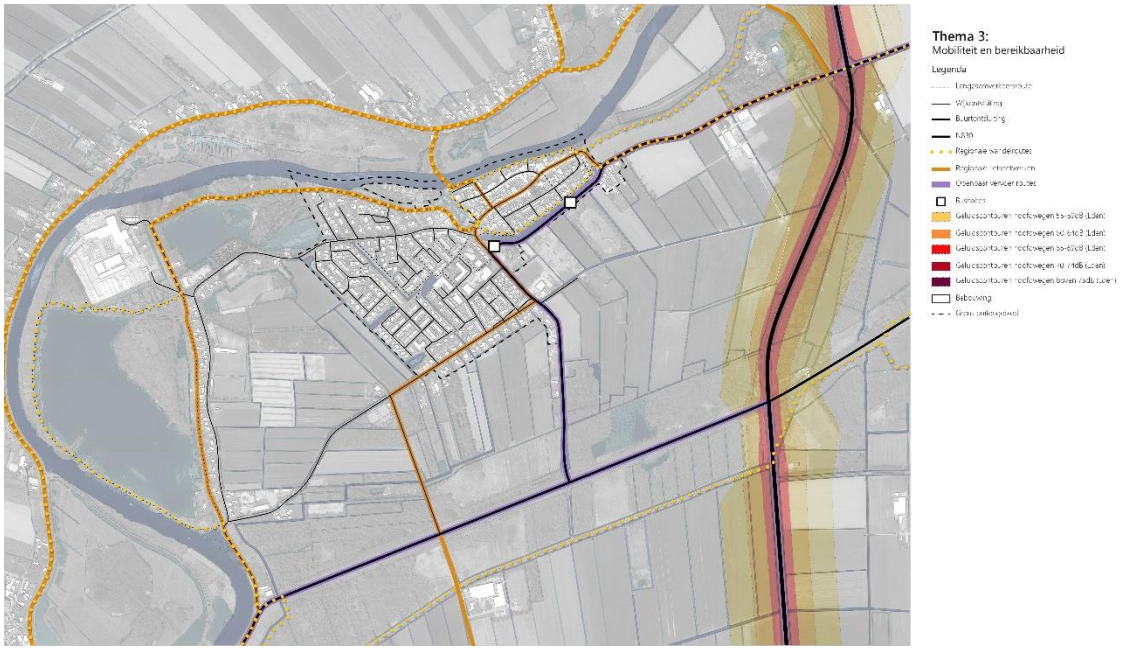
LOCATIE D	Geschikt	Ongeschikt
Antwoorden:	• Past in de landschappelijke en historische structuur • Bereikbaarheid	• Niet geschikt voor flexibele woonvormen • Niet geschikt voor een kleinschalige woon-zorgvoorziening • Past niet in de landschappelijke en historische structuur • Sluit niet goed aan bij de bestaande kern • Niet in de buurt van voorzieningen
Aanvullende opmerkingen:	• Deze locatie is het meest geschikt en zorgt voor een goede balans tussen bestaande natuur en nieuwbouw. • Ik vind dit gebied geschikt voor zowel Tiny houses als kleinschalige woonzorgvoorziening. Wellicht is er een combinatie mogelijk d.m.v. gemeenschappelijkheden/ activiteiten samendoen. Los daarvan lijkt dit gebied me geschikt voor een levensbestendige Knarrenhof. (55/60+)	• D: totaal ongeschikt, zeker in verband met het in de meeste zin aantasten van het karakteristieke, groene, natuurlijke, landelijke en recreatieve gebied! • Dit lijkt me nu net een plek die eigenlijk beter ontsloten moet worden als groen omgeving (wandelen) • Natuur weghalen voor woningen ... heeft niet mijn voorkeur.

3.5 Algemene suggesties

- Organische groei van Heukelum.
- Meer betaalbare woningen bouwen voor de jeugd.
- Bewoners zien in alle uitbreidingsrichtingen kansen voor woningbouw.
  Zorgen bij de uitbreidingsgebieden hebben overwegend te maken met wensen ten aanzien
- van behoud van groen en natuurwaarden.
- Voor de locatie ten westen van de kern zijn er zorgen over de geschiktheid voor woningbouw in de verband met verzakking en wateroverlast.

4 Opgave: Mobiliteit en bereikbaarheid

Dit thema gaat over verkeer en de verkeersveiligheid en een goede bereikbaarheid van elke kern in West Betuwe.



Hieronder zijn de resultaten van de vragen over deze opgave samengevat.

- Verbeteren van de verkeersveiligheid met name bij de kruising van de Nieuwe Zuiderlingedijk en N848.
- Toevoegen fiets- en wandelpad tussen de kern en de voetbalvereniging.

- Andere ideeën die men achter heeft gelaten bestaan o.a. uit:
  - Beter onderhoud
  - Betere doorstroming
  - Verbeteren verkeersveiligheid
  - Beter strooibeleid
  - Scheiding voetgangers en (brom)fietsers
  - Snelheid verlagende maatregelen
  - Betere verlichting
  - Soms smalle verkeerssituaties bij kruisingen
  - Toevoegen parkeerplaatsen
  - Parkeerplaatsen bedrijfsbussen
  - Eenrichtingsverkeer
  - Rotonde aanleggen
  - Geen vrachtverkeer op dijken

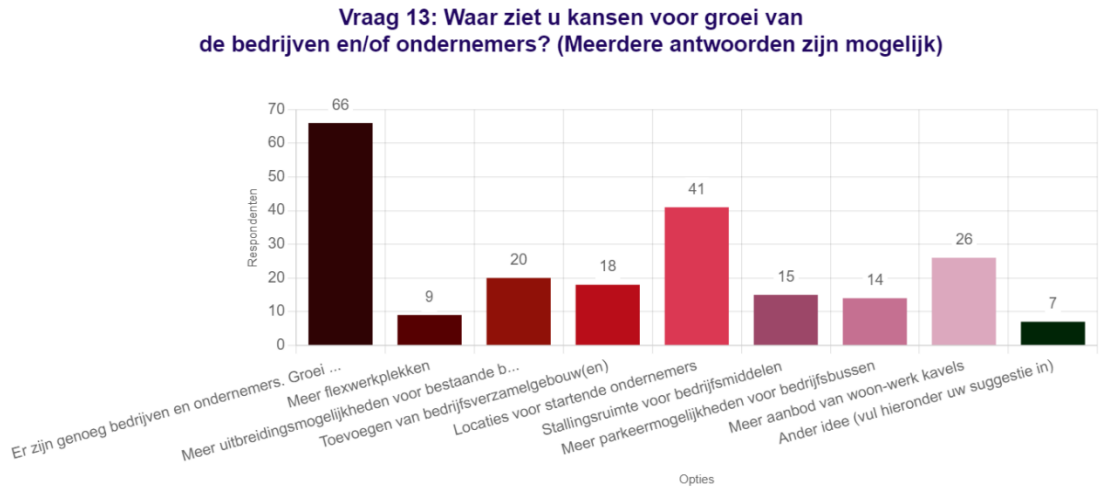
Noot: Verkeersuggesties worden door de afdeling verkeer onderzocht en indien noodzakelijk opgenomen in reguliere aanpassingen en onderhoud.

5 Opgave: Economie en ondernemerschap

De gemeente wil graag dat ondernemers de gemeente uitkiezen voor het starten of voortzetten van hun bedrijf. Daarnaast wil de gemeente dat het bedrijventerrein op de toekomst is voorbereid. Dat doen we door de kwaliteit van de bedrijventerreinen te verbeteren, nieuwe (collectieve) energiebronnen, circulariteit, verduurzaming en het aanpakken van geluids- en geurhinder. Ook proberen we de bereikbaarheid van de bedrijventerreinen te verbeteren.



Hieronder zijn de resultaten van de vragen over deze opgave samengevat.



- Veel respondenten geven aan dat er genoeg bedrijven en ondernemers zijn.
- Relatief veel respondenten geven aan dat er meer locaties voor startende ondernemers gewenst zijn.

- Andere ideeën die men achter heeft gelaten bestaan o.a. uit:
    - De locatie van de gemeentewerf (die verhuisd wordt) gebruiken voor kleine ondernemers-boxen, waarin opslag of bedrijfsvoering mogelijk is, of gebruiken als parkeerplaats voor vracht-wagens.
    - Geen bedrijven aantrekken met een verkeersaantrekkende werking.
    - Ruimte voor kleine (lokale ondernemers).

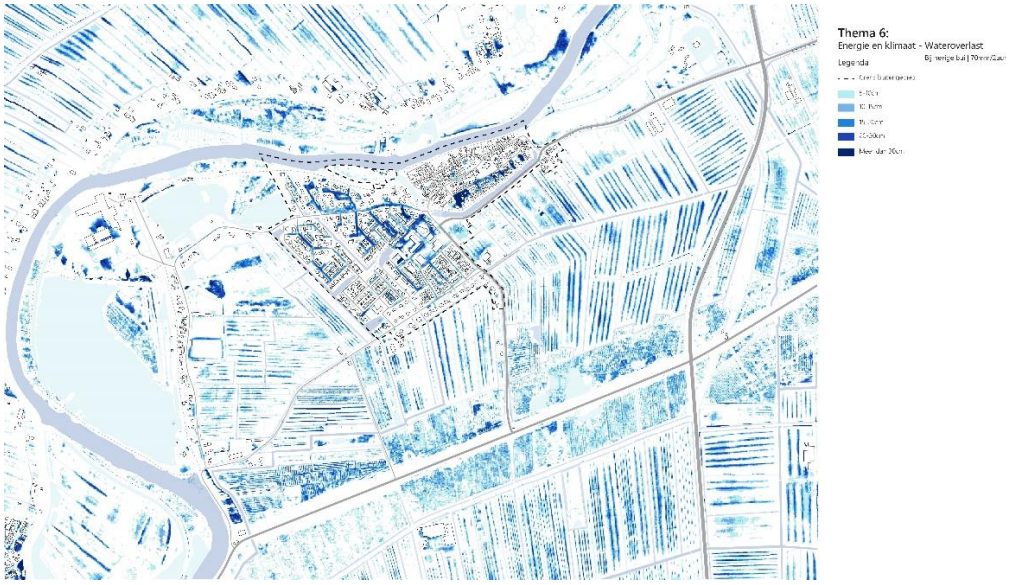
6 Opgave: Energie en klimaat

Het klimaat verandert. Voor West Betuwe is dit van grote invloed. Door klimaatverandering stijgt de kans op extreem weer. Naar verwachting krijgen we steeds vaker te maken met weersextremen: piekbuien, hitte en droogte.

Om de gevolgen van de klimaatverandering op te vangen werkt de gemeente aan een inrichting waar genoeg ruimte is voor het opvangen van water. Dit doel moet in 2050 zijn bereikt.

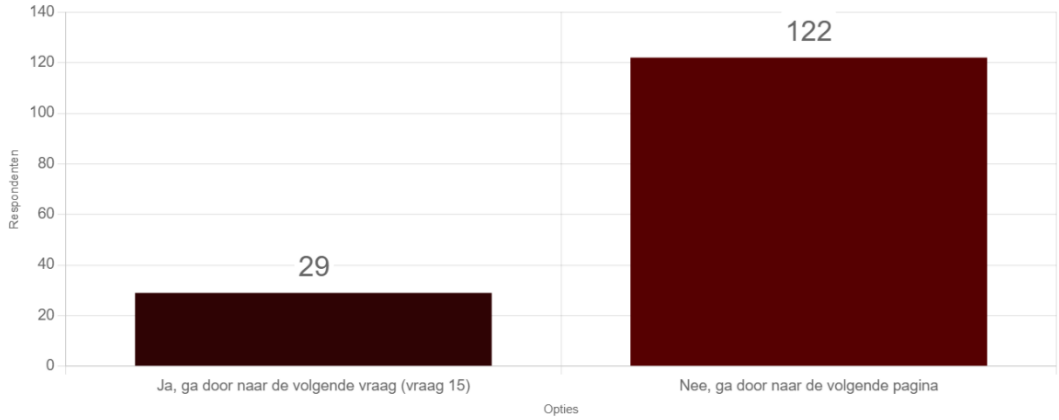
Dit betekent dat we de openbare ruimte, woon- werk en recreatiegebieden aanpassen naar het steeds extremer wordende klimaat (klimaatadaptatie).



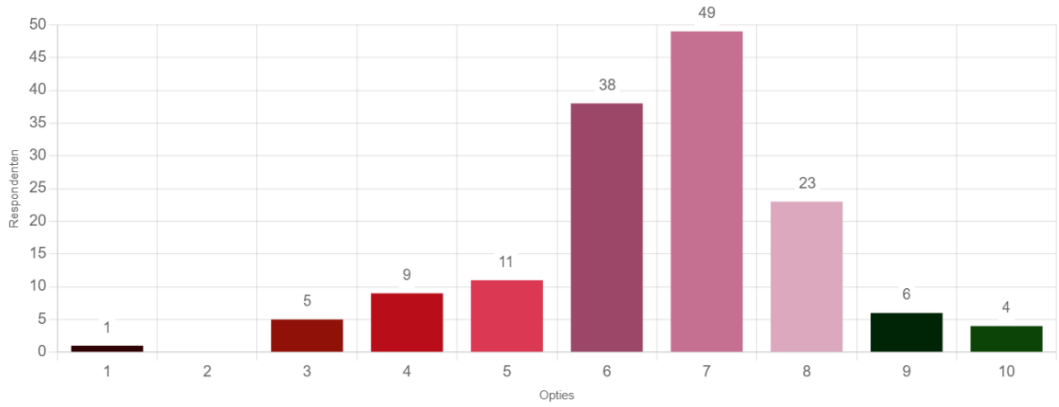


Hieronder zijn de resultaten van de vragen over deze opgave samengevat.

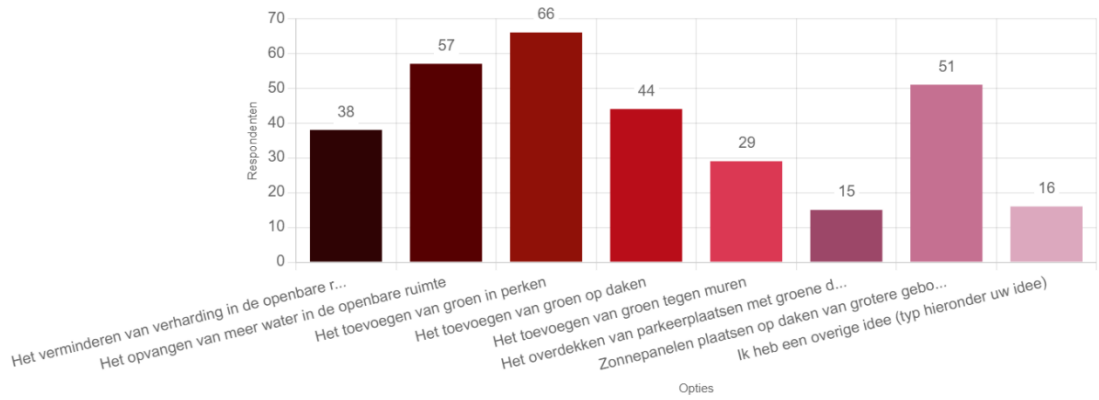
Vraag 14: Ervaart u problemen door het steeds extremer wordende klimaat?



Vraag 17: Vindt u dat Heukelum goed voorbereid is op het klimaat dat steeds extremer wordt? Geef een rapportcijfer op dit thema:



Vraag 18: Wat is er voor nodig om het rapportcijfer van vraag 17 minstens met één punt te verhogen? (Meerdere antwoorden zijn mogelijk)



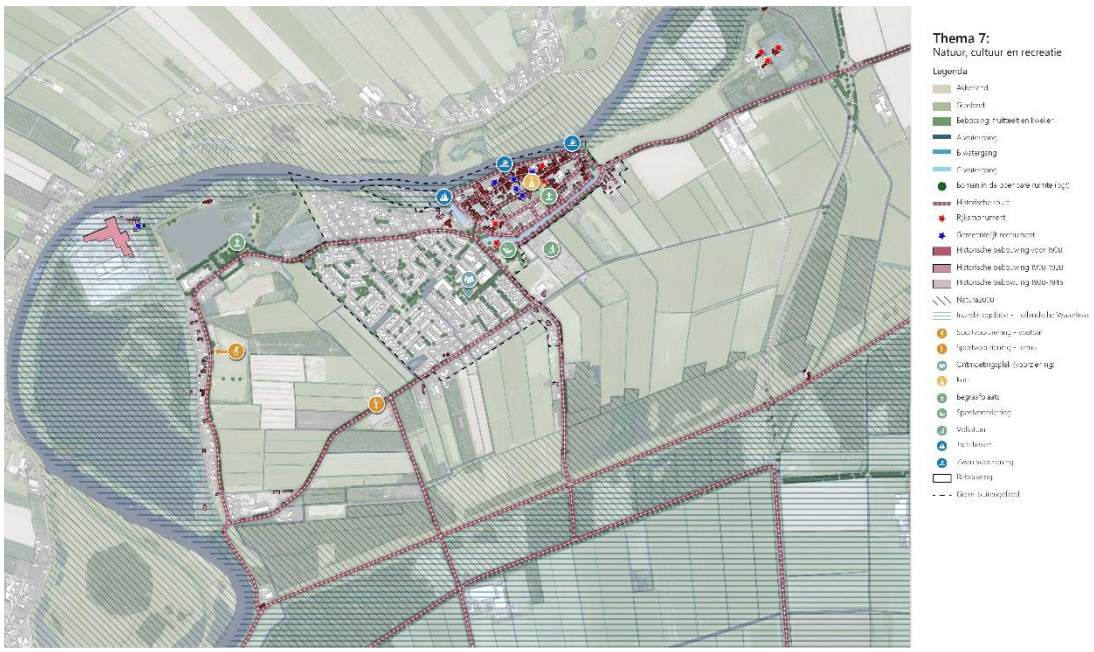
- De meeste deelnemers in het participatieproces ervaren geen problemen door het steeds extremer wordende klimaat.
- Hittestress wordt in geringe mate ervaren in de historische kern.
- Wateroverlast wordt ervaren verspreid over de kern.

- Als verbeterpunten ten aanzien van klimaatadaptatie worden vooral de volgende oplossingsrichtingen op opmerkingen genoemd:
    - opvangen van water in de openbare ruimte;
    - het toevoegen van groen voor biodiversiteit;
    - verminderen van verharding in de openbare ruimte;
    - meer bomen.

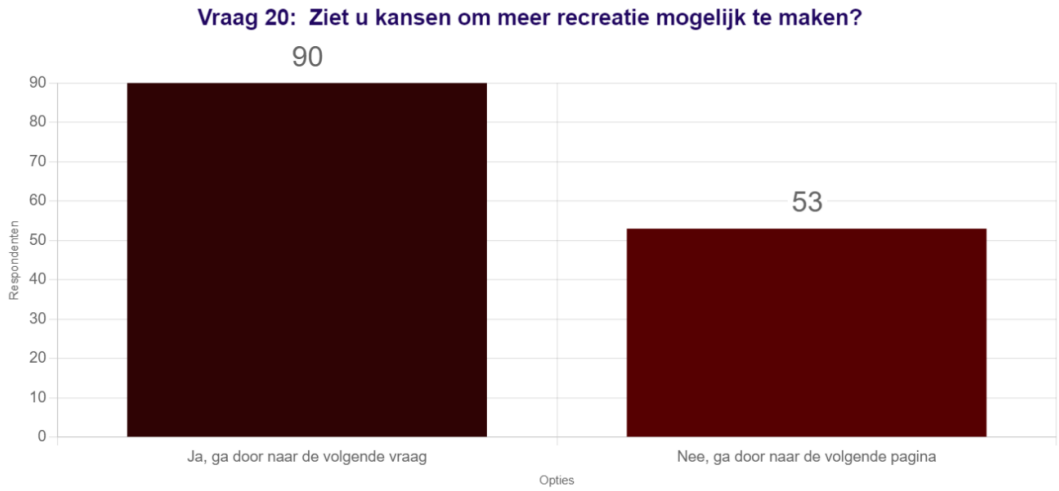
- Andere ideeën die men achter heeft gelaten bestaan o.a. uit:
    - Beter onderhoud
    - Stimuleren dat bewoners zelf ook verantwoordelijkheid nemen. Tegels en grint uit de tuin! Tuinen moeten groener, sedumdaken.

7 Opgave: Natuur, cultuur en recreatie

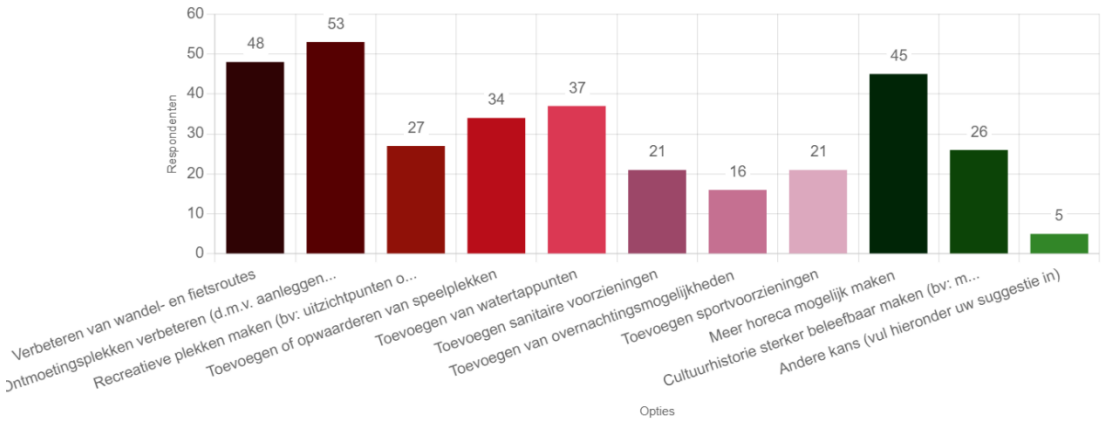
We zetten in op een goede balans in natuur, landschap, landbouw, cultuurhistorie, toerisme en buitenleven. Dit betekent dat we kiezen voor het behouden, beschermen en versterken van (natte) natuur, het vergroten van de hoeveelheid soorten planten en dieren en het zoeken naar nieuwe natuurdoelen op andere plekken. Aantrekkelijke en voor iedereen toegankelijke ommetjes en fietsroutes zijn belangrijk. We ondersteunen onze culturele tradities en hechten waarde aan ons verenigingsleven.



Hieronder zijn de resultaten van de vragen over deze opgave samengevat.



Vraag 21: Welke kansen ziet u om meer recreatie mogelijk te maken? (Meerdere antwoorden mogelijk)



- Er zijn relatief veel respondenten die kansen zien om meer recreatie mogelijk te maken.
- De suggesties zijn verspreid over de hele kern. Er zijn concentraties te vinden in de historische kern, langs de Linge, in de woonwijken en het buitengebied.

- Ideeën die men achter heeft gelaten bestaan o.a. uit:
  - Verbeteren van wandel- en fietsroutes
  - Cultuurhistorie sterker beleefbaar maken (bijvoorbeeld door uitzichtpunten met een verhaal te creëren)
  - Meer horeca
  - Meer groen toevoegen om biodiversiteit te
  - ondersteunen
  - Recreatie aan én langs de Linge meer mogelijk maken
  - Meer bomen planten
  - Zowel zicht op de oude kern en het kasteel zijn mooi. Alleen mis je voor beiden een duidelijk punt waarop staat aangegeven waar je het mooi ziet.

8 Overige kansen

Ook was de mogelijkheid om een idee te delen die niet aan de orde was gekomen in de vragenlijst maar die wel aanleiding zou kunnen zijn voor een kans voor de kern.

Veel reacties op deze vraag zijn reeds in voorgaande vragen aan de orde geweest.
Hieronder is een samenvatting gegeven van de ingevulde ideeën die niet eerder zijn opgenomen.

- Grote parkeergelegenheid buiten de stadsmuur maken en parkeren in de oude kern terugdringen.
- Collectieve inzet van waterpompinstallaties op woonblok niveau i.p.v. per woning
- Een kans hoeft niet te betekenen dat je iets toevoegt. Je kunt ook iets niet doen.
- Er komen steeds meer elektrische Voertuigen. Om die reden moet er goed gekeken worden naar de elektrische mobiliteit en de mogelijkheden om deze voertuigen op te laden. Ik zou graag willen zien dat de gemeente met een gedegen plan komt voor deze oplaadpunten in plaats van het huidige hap-snap beleid. Een snellader zou bijvoorbeeld een uitkomst zijn
- Experimentele nieuwe bouwvormen onderzoeken
- Recreatie bij de koornwaard ontwikkelen. Ook de afgraving als water plek is in te zetten voor recreatie i.p.v. natuurgebied.
- Ik zou het erg leuk vinden als er in Heukelum een maatjes project gestart zou worden zodat eenzame ouderen gekoppeld kunnen worden aan bijvoorbeeld studenten/jongeren om wat leuks te ondernemen eens per week.