



Kansenkaart Haaften – Bijlage B

Gemeente West Betuwe

RAPPORTAGE

Resultaten vragenlijst Kansenkaart Haaften Gemeente West-Betuwe

In opdracht van
en samenwerking met:



Datum:
25-10-2024

Projectgegevens:
20250313_WTB003-WRD-Haa_Bijlage B-MAPT_02a

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Kansenkaart	4
1.2	Omgevingsvisie	4
1.3	Ideeën en wensen ophalen bij bewoners	5
1.4	Instrumentarium online vragenlijst	5
1.5	Respons	6
1.6	Leeswijzer	6
2	Opgave: Gezonde en leefbare leefomgeving	8
3	Opgave: Wonen en voorzieningen	10
3.1	Locatie A	11
3.2	Locatie B	12
3.3	Locatie C	13
3.4	Locatie D	14
3.5	Algemene suggesties	14
3.6	Overige mogelijke locaties	15
4	Opgave: Mobiliteit en bereikbaarheid	16
5	Opgave: Economie en ondernemerschap	18
6	Opgave: Energie en klimaat	20
7	Opgave: Natuur, cultuur en recreatie	22

1 Inleiding

1.1 Kansenkaart

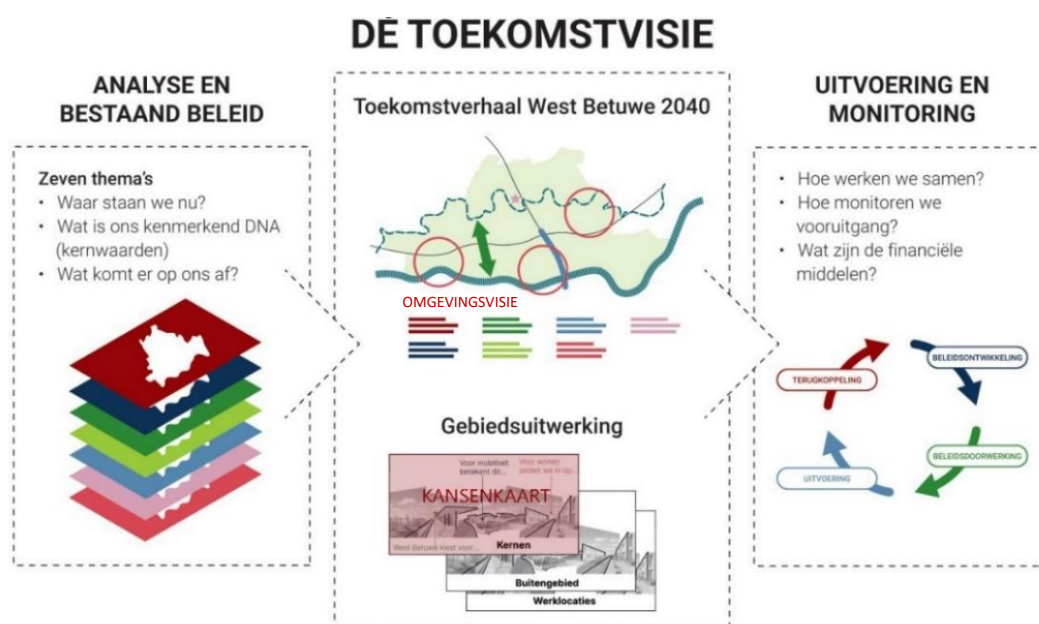
De gemeente maakt voor Haaften een Kansenkaart. Op de Kansenkaart brengen we in beeld waar kansen zijn in en aan de rand van het dorp. Kansen die bijdragen aan en/of realiseren van opgaven uit de Omgevingsvisie West Betuwe. We moeten ervoor zorgen dat we nu en in toekomstige levensfasen fijn kunnen blijven leven en wonen. We wonen graag op een plek met voorzieningen, zoals bijvoorbeeld een school en/of mogelijkheden om te sporten, te recreëren en elkaar te ontmoeten. Daarbij moeten we ook rekening houden met ruimte voor andere manieren om energie op te wekken en de gevolgen van klimaatverandering op te vangen. Per kern maken we dit zichtbaar in de Kansenkaart. De Kansenkaart maakt duidelijk welke ontwikkelingen wel en niet mogelijk zijn in en rondom het dorp. Zo kunnen we sneller en eenduidiger initiatieven behandelen.

1.2 Omgevingsvisie

De Kansenkaart is een uitwerking van de omgevingsvisie. In 2022 stelde de gemeenteraad de Omgevingsvisie West Betuwe vast. De omgevingsvisie geldt voor de hele gemeente. Het geeft een algemeen beeld van de plannen voor de toekomst van de leefomgeving.

Voor dit toekomstbeeld onderscheiden we zeven strategische opgaven en ambities. De zeven opgaven zijn (in willekeurige volgorde):

1. Gezonde en leefbare leefomgeving
2. Wonen en voorzieningen
3. Mobiliteit en bereikbaarheid
4. Economie en ondernemerschap
5. Landbouw
6. Energie en klimaat
7. Natuur, cultuur en recreatie



Omgevingsvisie en Kansenkaart

De Omgevingsvisie is een kompas en wijst de weg, en moeten we nog verder uitwerken. Dit doen we in een gebiedsuitwerking per dorp of stadje, de Kansenkaart. Met de Kansenkaart krijgen we een overzicht of we voldoende mogelijkheden hebben om de opgaven uit de Omgevingsvisie te realiseren.

In de vragenlijst zijn bewoners bevraagd op de diverse opgaven. Omdat de opgave 'landbouw' gericht is op het buitengebied en we ons met de Kansenkaart focussen op de kern is de opgave 'landbouw' niet opgenomen in de vragenlijst.

1.3 Ideeën en wensen ophalen bij bewoners

Een Kansenkaart maken we niet alleen, maar samen met inwoners.

Samen met een klankbordgroep van acht inwoners is de vragenlijst opgesteld. De deelnemers van de klankbordgroep hebben hun kennis, ervaring, wensen en zorgen uit hun buurt, omgeving en/of organisatie ingebracht.

Alle bewoners zijn via de website van de gemeente, socialmedia-kanalen van de gemeente, posters bij het dorps huis en een melding in de krant uitgenodigd om de vragenlijst in te vullen.

De vragenlijst kon tussen 17 en 30 september ingevuld worden. Voor mensen die graag hulp wilden bij het invullen van de vragenlijst is een inloopbijeenkomst georganiseerd in het dorps huis. Ook was het mogelijk om hulp te vragen per telefoon of e-mail. Hier is geen gebruik van gemaakt.

In voorliggend document zijn de resultaten van de vragenlijst samengevat.

Vervolgproces

De ideeën die door de bewoners zijn aangegeven in de vragenlijst om invulling te geven aan de opgaves uit de omgevingsvisie worden door de gemeente getoetst op haalbaarheid (financieel, juridisch, beleidsmatig en ruimtelijk) en wenselijkheid. Daarnaast zijn de ideeën aangevuld met ideeën vanuit de klankbordgroepen en de gemeente. Bij de toetsing maken de verschillende vakdisciplines bij de gemeente gebruik van beleid, vakinhoudelijk inzicht en ruimtelijke analyses. Een belangrijke tool voor de beoordeling voor ideeën is de beoordelingsmatrix die door de gemeente ontwikkeld is.

De haalbare en wenselijke ideeën zullen overgenomen worden op de Kansenkaart.

1.4 Instrumentarium online vragenlijst

Bij het verzamelen van de input voor de Kansenkaart is gebruik gemaakt van een informatieavond, fysieke bijeenkomsten met de klankbordgroep, een online vragenlijst (inclusief een fysiek vragenuur) en een beoordelingsmatrix. In deze paragraaf wordt ingegaan op deze instrumenten:

1.4.1 Informatiebijeenkomst

Voorafgaand aan het proces om te komen tot de Kansenkaart is een informatie (start)bijeenkomst georganiseerd waarin bezoekers uitleg konden krijgen over het project. Tijdens deze avond zijn bezoekers middels posters en via gesprekken geïnformeerd. Tijdens deze bijeenkomst kon men zich eveneens opgeven om zitting te nemen in de klankbordgroep.

1.4.2 Klankbordgroepvergaderingen

Bij de vorming van de klankbordgroep is een zo divers mogelijke groep samengesteld van 8 personen. Met de klankbordgroep zijn de 6 thema's uit de omgevingsvisie besproken en zijn de vragen van de online vragenlijst opgesteld. De klankbordgroep is vervolgens betrokken gebleven tijdens het traject tussen de vragenlijst en de definitieve Kansenkaart.

De deelnemers van de klankbordgroep brachten hun kennis, ervaring, wensen en zorgen uit hun buurt, omgeving en/of organisatie in. Zij konden ook ideeën voorstellen. De deelnemers van de klankbordgroep hadden de rol om verder kijken dan hun eigen belang en oog te hebben voor andere belangen in het dorp of stadje. Daarnaast was een voorwaarde dat ze geen zakelijk belang bij een huidige of toekomstige ontwikkeling hadden voor bijvoorbeeld woningbouw. De deelnemers woonden verspreid over de kern en vormden zoveel mogelijk een afspiegeling van de inwoners.

1.4.3 Bevragingstool Online vragenlijst

Bij het ophalen van wensen en ideeën uit de kern is gebruik gemaakt van een online bevragingstool. Hiermee kan op een laagdrempelige en visuele manier mensen bevroegd worden. Met is in deze tool geïnformeerd over de thema's in de omgevingsvisie en over de lokale situatie qua bodemgesteldheid, hittestress, ligging van wegen, natuurgebieden etc. Ideeën en belevingen van respondenten kunnen in de tool letterlijk op de kaart worden gezet. Tevens kunnen allerlei enquêtevragen gesteld worden.

De tool kan op verschillende wijzen worden ingericht, afhankelijk van het doel van de enquête. Voor de Kansenkaart was het doel om zo breed mogelijk kwalitatieve informatie op te halen. De bewoners hebben veel specifieke gebiedskennis en ervaren hun omgeving op een bepaalde manier. Deze informatie is opgehaald. Ook was het een wens om bijvoorbeeld jongeren van buiten de kern, die graag terugkomen, met deze wijze van bevragen te betrekken en ook aan hen hun inbreng te vragen. Er is daarom gekozen voor een zeer laagdrempelige wijze van bevragen. De enquête kon anoniem ingevuld worden en er is geen barrière opgeworpen via een wachtwoord.

De tool onthoudt het IP-adres van het apparaat waarop de vragenlijst gestart wordt. Hierdoor kon het invullen van de vragenlijst tussentijds onderbroken worden.

Met de gekozen methodiek was het mogelijk om als persoon meerdere malen de vragenlijst in te vullen; heeft iemand meerdere apparaten dan kan iemand meerder malen meedoen. Dit vormde echter geen belemmering voor het doel van deze enquête (kwalitatieve informatie ophalen, het antwoord op de waarom-vraag). Bij de interpretatie van de resultaten is het wel belangrijk dit voor ogen te houden. De uitkomsten van de enquête mogen niet kwantitatief geïnterpreteerd worden, ze kunnen dus nadrukkelijk niet als stemming beschouwd worden. Dit is aan alle deelnemers duidelijk en herhaaldelijk gecommuniceerd.

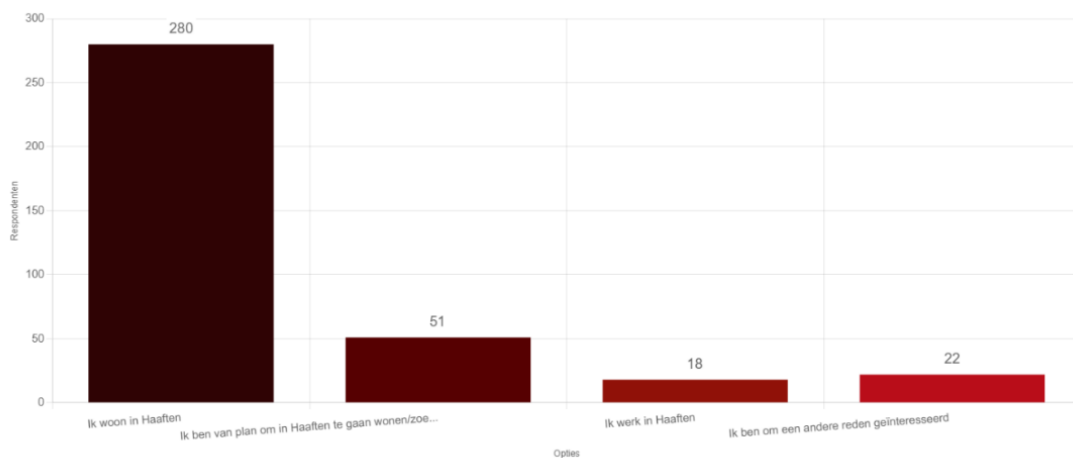
1.5 Respons

347 maal is de vragenlijst ingevuld. Om de vragenlijst zo laagdrempelig mogelijk te houden was het niet verplicht om elke vraag te beantwoorden. Hierdoor zijn niet alle vragen door iedereen ingevuld.

De meeste respondenten waren inwoners.

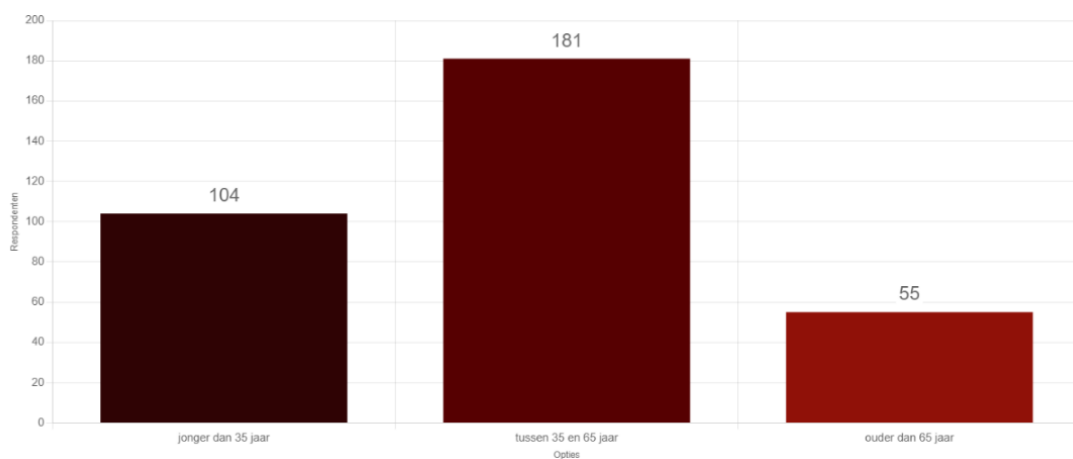
1.6 Leeswijzer

In voorliggende rapportage zijn de resultaten van de online vragenlijst weergegeven en samengevat.



Antwoorden op de vraag: "Wat is op u van toepassing?"

53% van de respondenten is tussen 35-65 jaar.

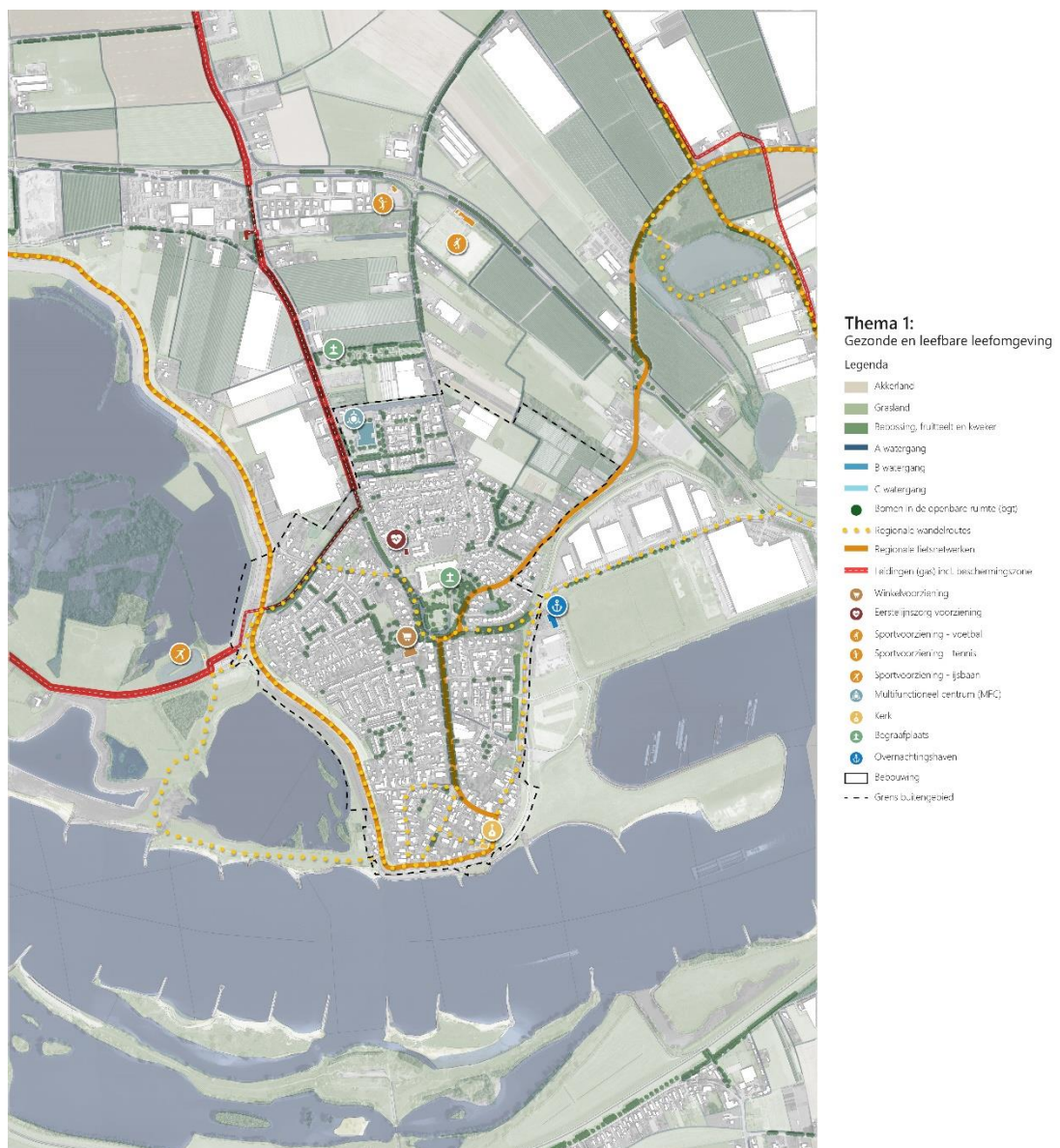


Antwoorden op de vraag: "Welke levenscategorie is op u van toepassing?"

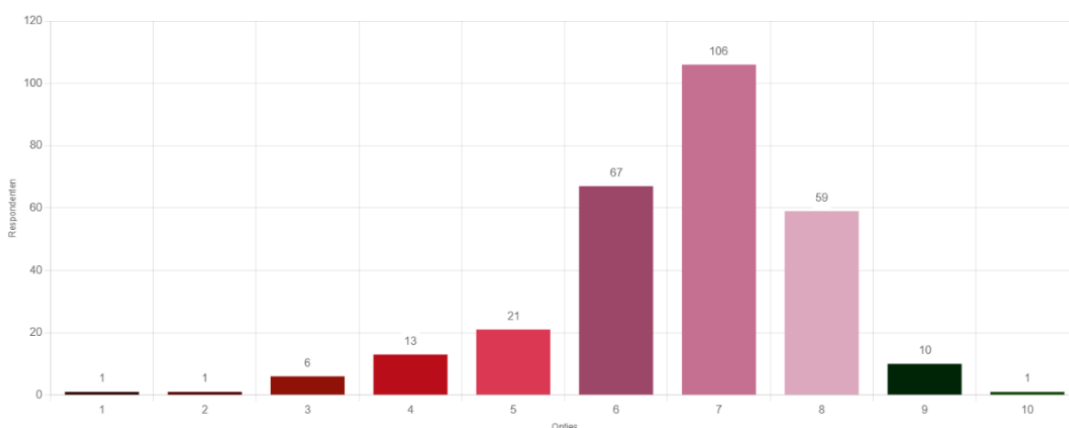
2 Opgave: Gezonde en leefbare leefomgeving

De gemeente vindt een leefomgeving waarin de gezondheid van de inwoners en bezoekers centraal staat heel belangrijk. Denk aan de mogelijkheden om te recreëren en bewegen, vitaal ouder worden, schone, veilige en koele openbare ruimtes, mogelijkheden om elkaar te ontmoeten en dit alles in een (inclusieve) samenleving waarin iedereen kan en mag meedoen.

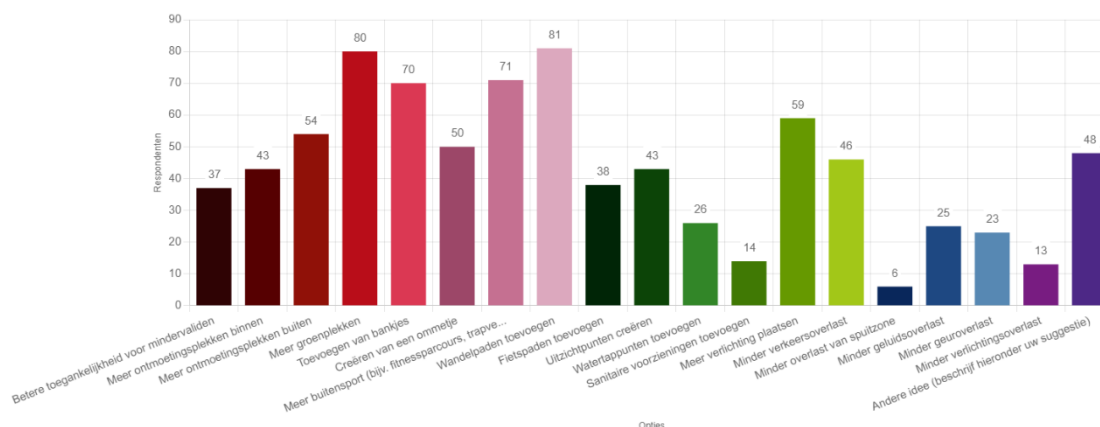
Hieronder zijn de resultaten van de vragen over deze opgave, die relevant zijn voor de Kansenkaart, samengevat. Suggesties die gedaan zijn op het schaalniveau van de kernagenda (bijvoorbeeld het plaatsen van bankjes) worden meegegeven als suggestie bij het opstellen van de kernagenda.



Vraag 4: Vindt u Haaften een kern met een gezonde en leefbare leefomgeving? Geef Haaften een rapportcijfer op dit thema:



Vraag 5: Wat is er voor nodig om het rapportcijfer van vraag 4 minstens met één punt te verhogen? (Meerdere antwoorden zijn mogelijk)



- Meer dan de helft van de respondenten vinden de kern een gezonde en leefbare leefomgeving. Bij de vraag wat nodig zou zijn om het rapportcijfer met minstens één punt te verhogen is te zien dat alle antwoordsuggesties aangevinkt zijn.
- Wandelpaden toevoegen, meer groenplekken, meer buitensport en het toevoegen van bankjes is daarbij het meeste aangevinkt. Minder overlast van spuitzones, minder verlichtingsoverlast en sanitaire voorzieningen toevoegen zijn het minste aangevinkt.
- Toevoegen van bankjes, wandelpaden, ommetjes en uitzichtpunten aan de dijk en buitendijks (tevens onderdeel van dijkverzwarringsplan)
- Betere toegankelijkheid voor mindervaliden voornamelijk rondom de supermarkt.
- Centraal in het dorp een plek creëren voor samenkomst en gezelligheid
- De struinroute koppelen met natuur rond Crobse Waard richting Hellouw (tevens onderdeel van dijkverzwarringsplan)
- Clusteren van (zorg)functies bij MFC Burcht van Haaften.
- Meer bomen
- Meer recreatievoorzieningen

**Thema 2:
Wonen en voorzieningen**

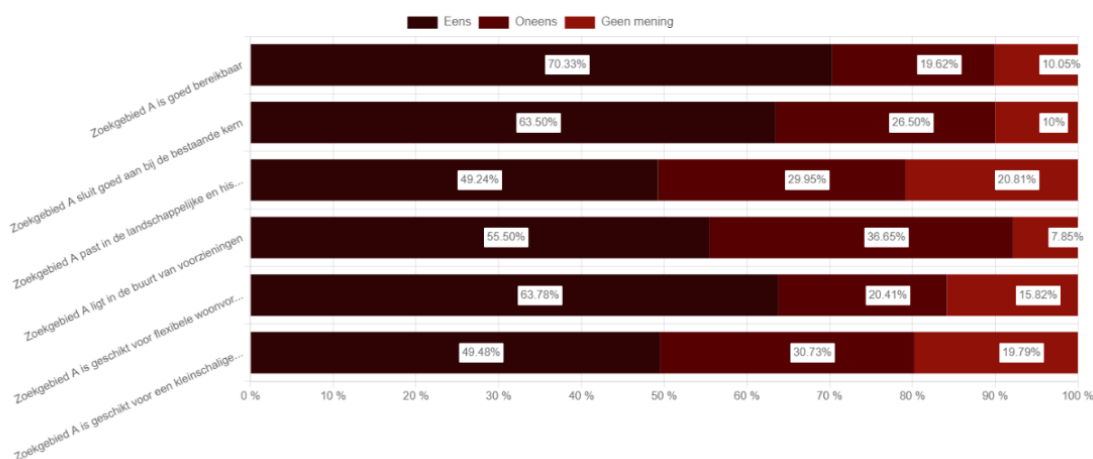
Legenda

- Historische route
- Molenslootloop (straat 400m)
- Rijksmonument
- Gemeentelijk monument
- Strooming of stroomgordel
- Prilew-achtige stroomloop
- Stroomrugloop
- Rivierstrandglooiing
- Meanderuggen en -geulen
- Stroomloop met grind
- Rivierkolkval
- Vallei van fluxivale doorbraafzetting
- Blooteland
- Vlaak ontstaan door afgraving en/of egalisatie
- Lagege oever door afgraving
- Restgeul
- Lopende ontwatering
- Zaaijgebied
- Winkelvoorziening
- Leerstijnszorgvoorziening
- Sportvoorziening - voetbal
- Sportvoorziening - tennis
- Sportvoorziening - jachthaven
- Multifunctioneel centrum (MFC)
- Kerk
- Begraafplaats
- Overnachtinghaven
- Bedrijfsgebied
- Beplanting
- Graslandgebied

Hieronder zijn de resultaten van de vragen over deze opgave, die relevant zijn voor de Kansenkaart, samengevat. Suggesties die gedaan zijn op het schaalniveau van de kernagenda worden meegegeven als suggestie bij het opstellen van de kernagenda.

3.1 Locatie A

Vraag 7a: Onderstaande stellingen gaan over zoekgebied A. Bent u het eens met deze stellingen?



Redenen waarom de locatie geschikt of ongeschikt zou zijn:

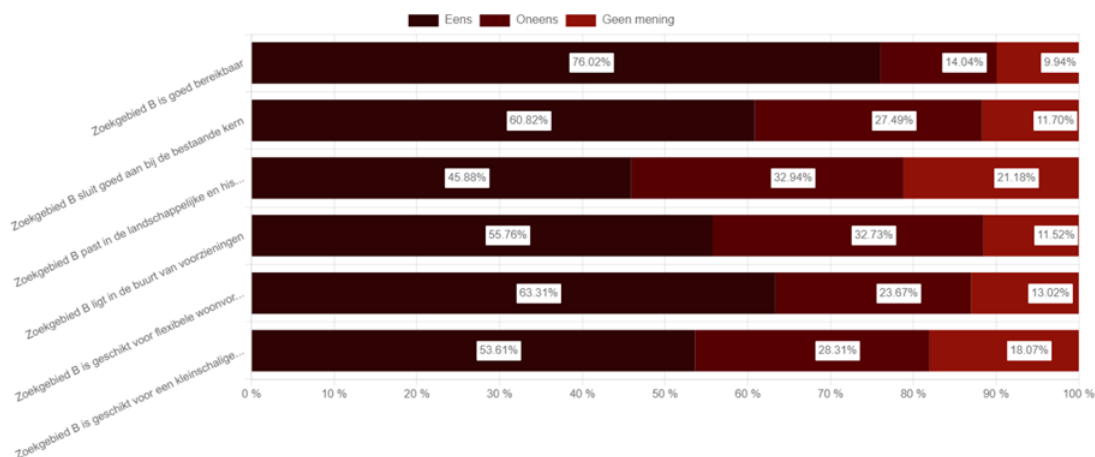
LOCATIE A	Geschikt	Ongeschikt
Antwoorden:	- Bereikbaarheid - Nabij voorzieningen - Sluit goed aan bij de bestaande kern - Geschikt voor flexibele woonvormen¹	- Ligt niet nabij voorzieningen - Niet geschikt voor een kleinschalige woonzorgvoorziening² - Past niet in de landschappelijke en historische structuur - Sluit niet aan bij de bestaande kern
Aanvullende opmerkingen:	- Dit zou een mooie locatie voor een zorgcentrum zoals de Wittenberg zijn. - Kan een mooie nieuwe jonge wijk worden. - Mooie locatie. Logische locatie voor woningbouw omdat het dicht bij de kern is. Ook ontsluiting buitenweg is mooi. Dat ontlast de drukke Bernhardstraat. - Ondanks dat het aan de rand van het dorp ligt is het nog relatief nabij voorzieningen.	- Beter eerst braakliggende locaties in het dorp invullen - Bij hoogwater is dit een "natte voeten" gebied. - De ontsluitingswegen zijn in huidige vorm niet toereikend voor het toenemende verkeer. - Ik vind A een onhandige plek en er gaat veel groen verloren - Winkel en ov te ver weg. - Sluit niet voldoende aan bij het dorp. - Dicht op het industrieterrein

¹ Flexibele woonvormen: 'kleine' woningen voor starters, maximaal 10/15 jaar, verplaatsbaar

² Kleinschalige woonzorgvoorziening: combineren van wonen en zorg. De invulling van deze woningen hangt af van de behoefte in de kern.

3.2 Locatie B

Vraag 8a: Onderstaande stellingen gaan over zoekgebied B. Bent u het eens met deze stellingen?

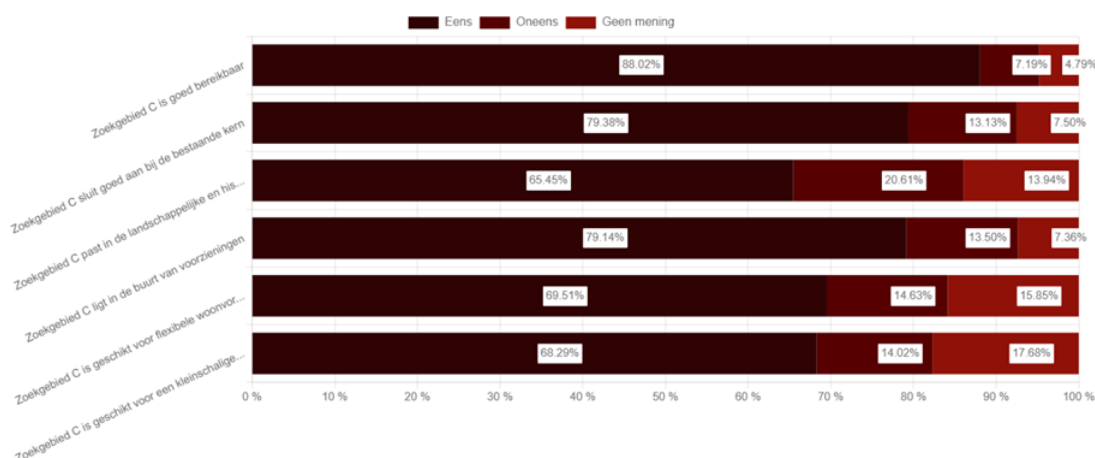


Redenen waarom de locatie geschikt of ongeschikt zou zijn:

LOCATIE B	Geschikt	Ongeschikt
Antwoorden:	- Bereikbaarheid - Nabij voorzieningen - Sluit goed aan bij de bestaande kern - Geschikt voor flexibele woonvormen - Geschikt voor een kleinschalige woonzorgvoorziening	- Past niet in de landschappelijke en historische structuur - Ligt niet nabij voorzieningen - Niet geschikt voor een kleinschalige woonzorgvoorziening - Sluit niet goed aan bij de bestaande kern
Aanvullende opmerkingen:	- B is een prachtige locatie voor een nieuw verzorgingshuis - Dit zoekgebied sluit mooi aan op twee 'hoofdwegen' in Haaften. Daarnaast sluit het ook goed aan op de nieuwe naastgelegen wijk. - Sluit mooi aan op laatste nieuwbouw. Dicht bij scholen en Burcht. Aan een goede invalsweg.	- Beter eerst braakliggende locaties in het dorp invullen - Aangezicht van dorp verandert in negatieve zin (bebouwing) + waar laat je de volkstuin-tjes? Plannen zijn wel slecht voor de biodiversiteit. - Eerst andere locaties in de woonkern en grenzend aan de dorpskern bebouwen - Het gebied ligt buiten de bebouwde kom en te ver van de winkels - Infrastructuur Bernhardstraat wordt zo nog drukker en gevaarlijker. Kan alleen werken als de infrastructuur wordt aangepast en niet dat geknoei zoals eerder is gebeurd. - Te dicht bij begraafplaats (rust verstoring)

3.3 Locatie C

Vraag 9a: Onderstaande stellingen gaan over zoekgebied C. Bent u het eens met deze stellingen?

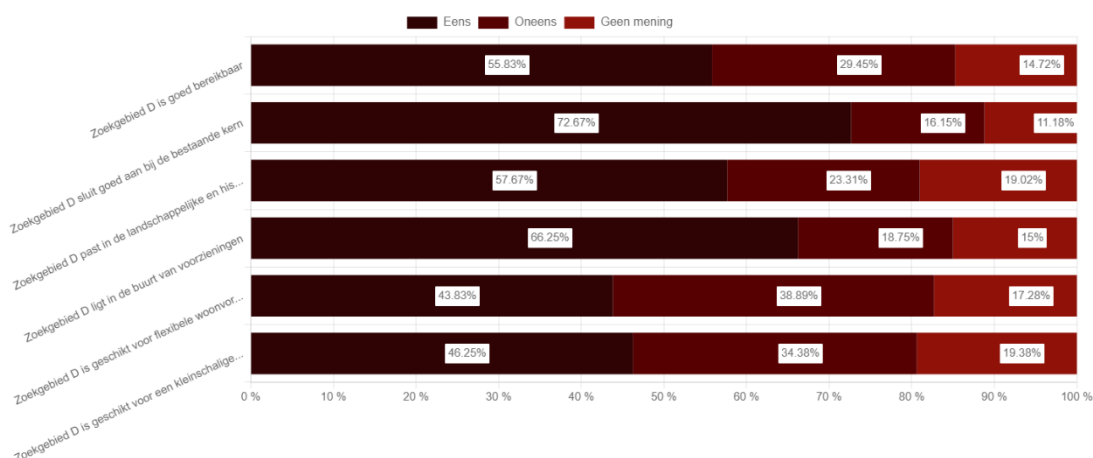


Redenen waarom de locatie geschikt of ongeschikt zou zijn:

LOCATIE C	Geschikt	Ongeschikt
Antwoorden:	- Bereikbaarheid - Sluit goed aan bij de bestaande kern - Nabij voorzieningen - Geschikt voor flexibele woonvormen - Geschikt voor een kleinschalige woonzorgvoorziening - Past in de landschappelijke en historische structuur	- Past niet in de landschappelijke en historische structuur - Niet geschikt voor een kleinschalige woonzorgvoorziening - Niet geschikt voor flexibele woonvormen
Aanvullende opmerkingen:	- Deze locatie zorgt ervoor dat het dorp nog meer verbinding krijgt met het water. Is nabij het gemeenschapshuis. - Goed bereikbaar. Dicht bij dijk en natuur - Groot voordeel t.o.v. andere gebieden: hier is al bebouwing. Er hoeft geen groen/natuur voor worden ingeleverd - Een dergelijk groot commercieel bedrijf is niet logisch zo dicht tegen de dorpskern aan. - Supermarkt met eventuele andere voorzieningen (huisarts etc.) met daarboven appartementen met goede en veilige parkeerplaatsen tegenover MFC de Burcht v H zodat een soort van plein ontstaat wat dan weer een remmende werking heeft op inkomende verkeer.	- Zorgt voor nog meer verkeer bij de basisscholen waar al een veiligheidsprobleem ligt met overstekende kinderen - Verkeer Bernhardstraat lastig - Te dicht bij de rivier - Dijk vrijhouden, is van iedereen - Zit voor een gedeelte in beschermingszone van de dijk.

3.4 Locatie D

Vraag 10a: Onderstaande stellingen gaan over zoekgebied D. Bent u het eens met deze stellingen?



Redenen waarom de locatie geschikt of ongeschikt zou zijn:

LOCATIE D	Geschikt	Ongeschikt
Antwoorden:	• Sluit goed aan bij de bestaande kern • Nabij voorzieningen • Past in de landschappelijke en historische structuur • Bereikbaarheid	• Niet geschikt voor flexibele woonvormen • Niet geschikt voor een kleinschalige woonzorgvoorziening • Niet goed bereikbaar • Past niet in de landschappelijke en historische structuur
Aanvullende opmerkingen:	• Kleinschalige zorg indien er voldoende parkeerplaatsen zijn • Kleine woningen • Let hier vooral op dat de bouw past bij de bestaande huizen	• Zorgen over plan met 12 appartementen • Ruimte zeer beperkt • Parkeerprobleem • Karakteristieke straat • Zou mooi zijn als er iets van natuur of een speeltuin kan komen.

3.5 Algemene suggesties

Algemene suggesties:

- Behoud van zorgcentrum in de kern.
- Braakliggende gebieden in de kern bebouwen
- Bewoners zien in alle uitbreidingsrichtingen kansen voor woningbouw.
- Dijk vrijhouden van bebouwing
- Woningbouw is passender aan de rand van de kern dan grote bedrijfsbebouwing.
- Maatschappelijke voorzieningen clusteren bij dorpshuis.
- Locatie nabij dorpshuis geschikt voor woonzorgvoorziening en flexibele woonvormen
- Toevoegen betaalbare woningbouw
- Toevoegen woningen senioren en starters
- Bij situering woningbouw rekening houden met landschappelijke en historische structuren.

3.6 Overige mogelijke locaties

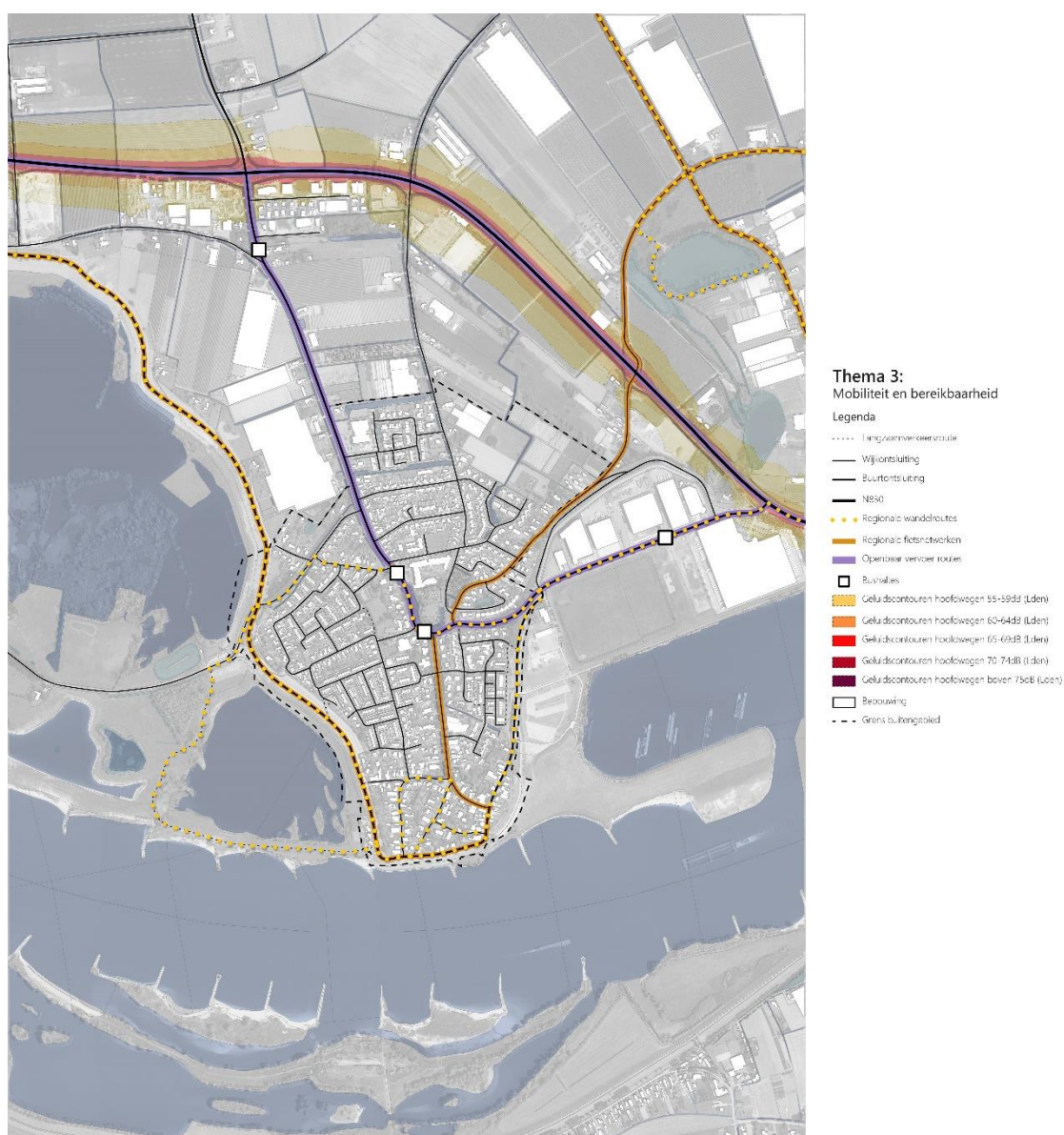
Respondenten konden locaties aanwijzen op de kaart waar zij ruimte voor woningbouw zagen. Op de kaart zijn 69 locaties aangeduid.



4 Opgave: Mobiliteit en bereikbaarheid

Dit thema gaat over verkeer en de verkeersveiligheid en een goede bereikbaarheid van elke kern in West Betuwe.

Hieronder zijn de resultaten van de vragen over deze opgave, die relevant zijn voor de Kansenkaart, samengevat. Suggesties die gedaan zijn op het schaalniveau van de kernagenda worden meegegeven als suggestie bij het opstellen van de kernagenda.



- Betere doorstroming op de Bernhardstraat, Buitenweg en de Hertog Karelweg
- Verbeteren van de verkeersveiligheid bij de Bernhardstraat, Dreef en ter plaatse van de aanslui-

tingen op de N830

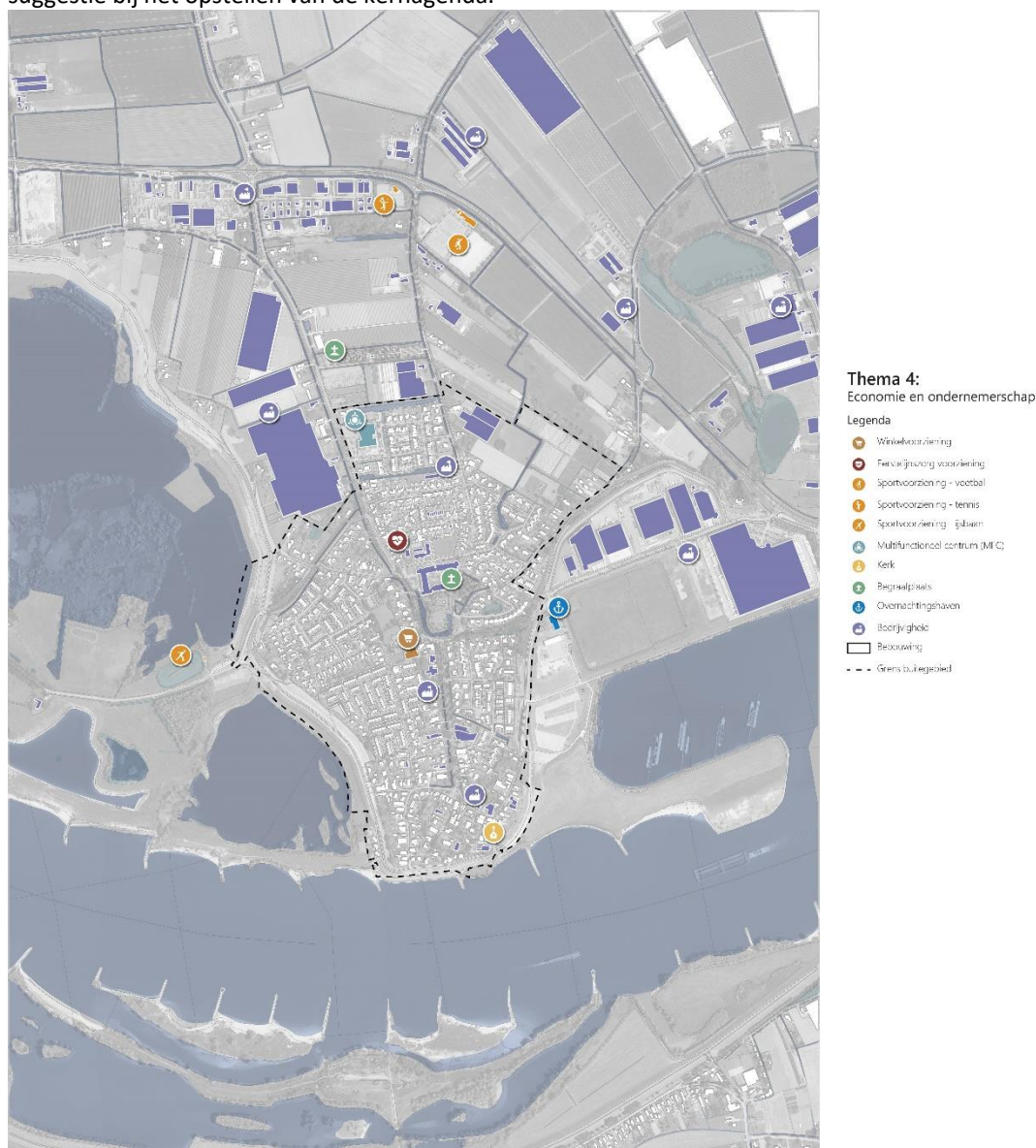
- Scheiding voetgangers en (brom)fietsers bij de Bernhardstraat en de Hertog Karelweg
- Scheiding auto/vrachtverkeer en fiets/voetganger bij de Bernhardstraat
- Betere verlichting langs de Enggraaf
- Betere toegankelijkheid voor mindervaliden langs de Dreef
- Toevoegen van wandelpaden rondom de kern
- Toevoegen van fietspaden langs de Bernhardstraat, Hertog Karelweg, de oversteek met N830 en langs de dijk aan de Waal
- Toevoegen trottoirs op diverse plekken in de kern

5 Opgave: Economie en ondernemerschap

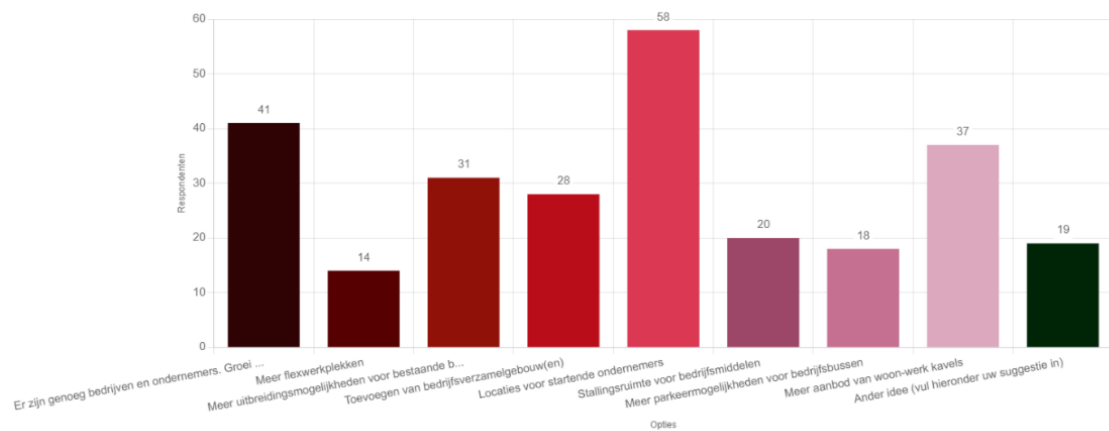
De gemeente wil graag dat ondernemers de gemeente uitkiezen voor het starten of voortzetten van hun bedrijf. Daarnaast wil de gemeente dat de bedrijventerreinen op de toekomst zijn voorbereid. Dat doen we door de kwaliteit van de bedrijventerreinen te verbeteren, nieuwe (collectieve) energiebronnen, circulariteit, verduurzaming en het aanpakken van geluids- en geurhinder. Ook proberen we de bereikbaarheid van de bedrijventerreinen te verbeteren.

Voor Haaften zet de gemeente in op de ontwikkeling van een economisch cluster om schaalvoordelen te behalen, collectieve kansen te benutten en innovatie te stimuleren.

Hieronder zijn de resultaten van de vragen over deze opgave, die relevant zijn voor de Kansenkaart, samengevat. Suggesties die gedaan zijn op het schaalniveau van de kernagenda worden meegegeven als suggestie bij het opstellen van de kernagenda.



Vraag 13: Waar ziet u kansen voor groei van de bedrijven en/of ondernemers? (Meerdere antwoorden zijn mogelijk)



- Uit de vraag waar men kansen ziet voor de groei van bedrijven en/of ondernemers blijkt dat ongeveer 1/3 van de respondenten van mening is dat er genoeg ruimte voor bedrijven en ondernemers is.
- Relatief veel respondenten geven aan dat er meer locaties voor startende ondernemers gewenst zijn.
- Veel bewoners geven aan dat er genoeg ruimte is voor bedrijven en ondernemers.
- Als er bedrijvigheid toegevoegd wordt gaat de voorkeur uit naar MKB-bedrijven (geen grote bedrijven)

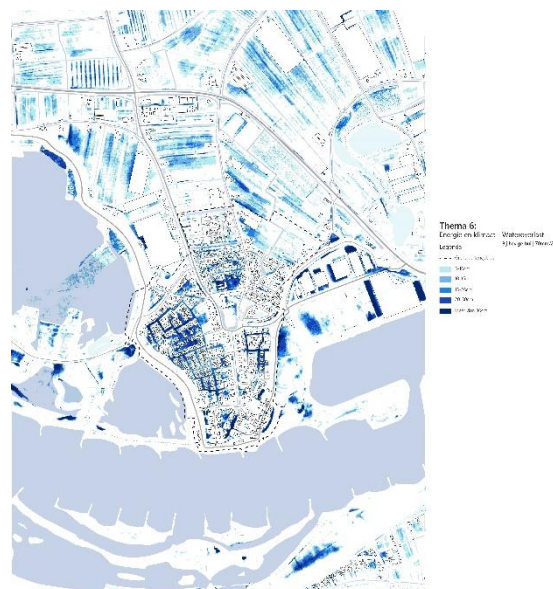
6 Opgave: Energie en klimaat

Het klimaat verandert. Voor West Betuwe is dit van grote invloed. Door klimaatverandering stijgt de kans op extreem weer. Naar verwachting krijgen we steeds vaker te maken met weersextremen: piekbuien, hitte en droogte.

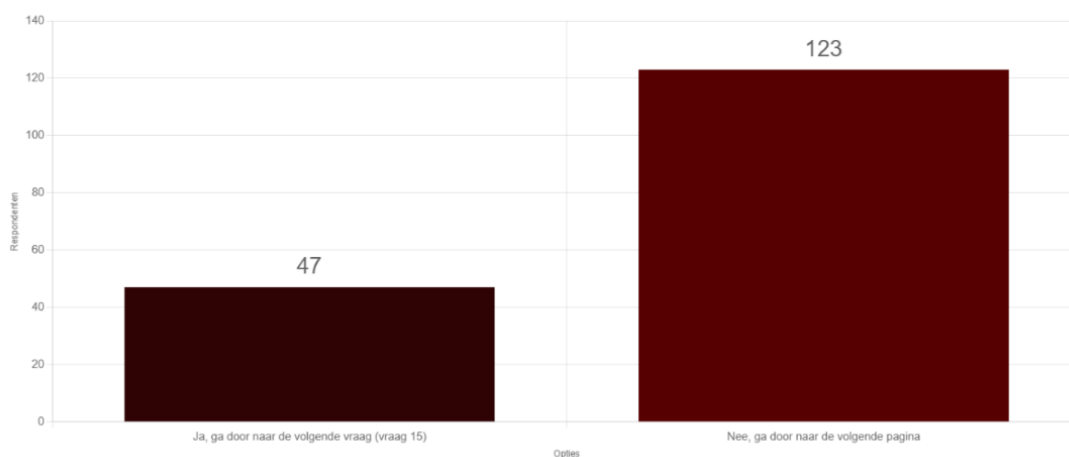
Om de gevolgen van de klimaatverandering op te vangen werkt de gemeente aan een inrichting waar genoeg ruimte is voor het opvangen van water. Dit doel moet in 2050 zijn bereikt.

Dit betekent dat we de openbare ruimte, woon- werk en recreatiegebieden aanpassen naar het steeds extremer wordende klimaat (klimaatadaptatie).

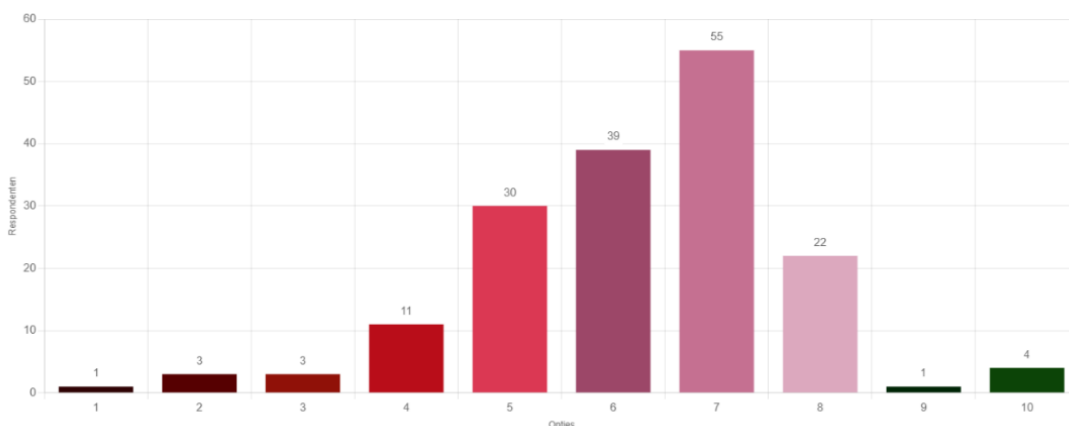
Hieronder zijn de resultaten van de vragen over deze opgave, die relevant zijn voor de Kansenkaart, samengevat. Suggesties die gedaan zijn op het schaalniveau van de kernagenda worden meegegeven als suggestie bij het opstellen van de kernagenda.



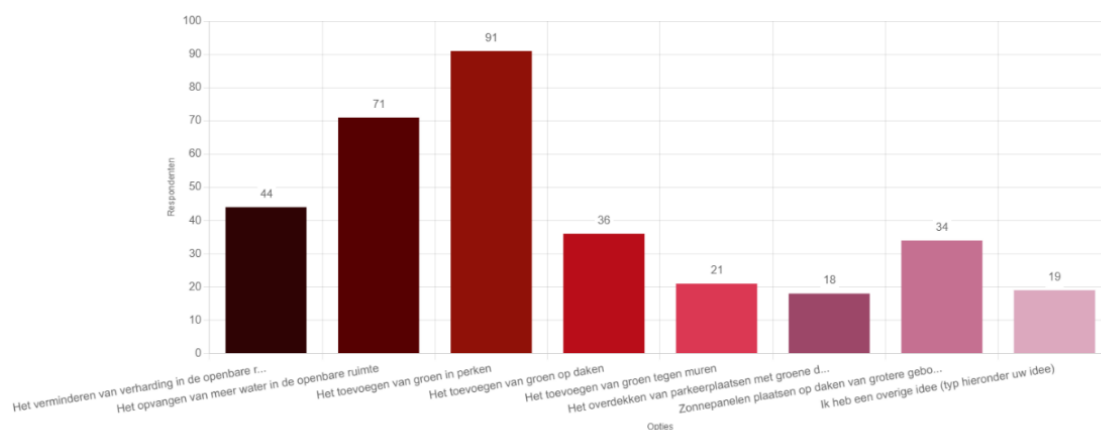
Vraag 14: Ervaart u problemen door het steeds extremer wordende klimaat?



Vraag 17: Vindt u dat Haften goed voorbereid is op het klimaat dat steeds extremer wordt? Geef een rapportcijfer op dit thema:



Vraag 18: Wat is er voor nodig om het rapportcijfer van vraag 17 minstens met één punt te verhogen? (meerdere antwoorden zijn mogelijk)



- De meeste respondenten ervaren geen problemen door het steeds extremer wordende klimaat.
- Met betrekking tot hittestress hebben 15 respondenten aangegeven hittestress te ervaren.
- Met betrekking tot wateroverlast hebben 50 respondenten aangegeven wateroverlast te ervaren.
- De meeste respondenten vinden dat de kern goed voorbereid is op het steeds extremer wordende weer. Hierbij valt op dat 28% van de respondenten op deze vraag een onvoldoende geeft. Dat laat zien dat er wel zorgen zijn ten aanzien van deze opgave.
- De meeste deelnemers ervaren geen problemen door het steeds extremer wordende klimaat.
- Als verbeterpunten ten aanzien van klimaatadaptatie worden vooral de volgende oplossingsrichtingen op opmerkingen genoemd:
 - Opvangen van water in de openbare ruimte
 - Het toevoegen van groen (bijvoorbeeld in perken)
 - Verminderen van verharding in de openbare ruimte
 - Open verharding toepassen
 - Bomen plaatsen
 - Bewoners stimuleren om tuin niet te verharderen

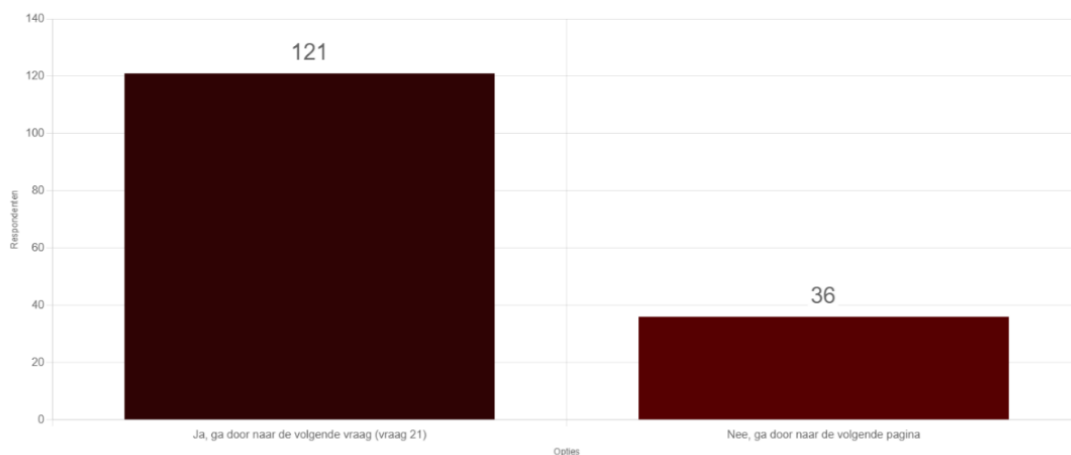
7 Opgave: Natuur, cultuur en recrea- tie

We zetten in op een goede balans in natuur, landschap, landbouw, cultuurhistorie, toerisme en buitenleven. Dit betekent dat we kiezen voor het behouden, beschermen en versterken van (natte) natuur, het vergroten van de hoeveelheid soorten planten en dieren en het zoeken naar nieuwe natuurdoelen op andere plekken. Aantrekkelijke en voor iedereen toegankelijke ommetjes en fietsroutes zijn belangrijk. We ondersteunen onze culturele tradities en hechten waarde aan ons verenigingsleven.

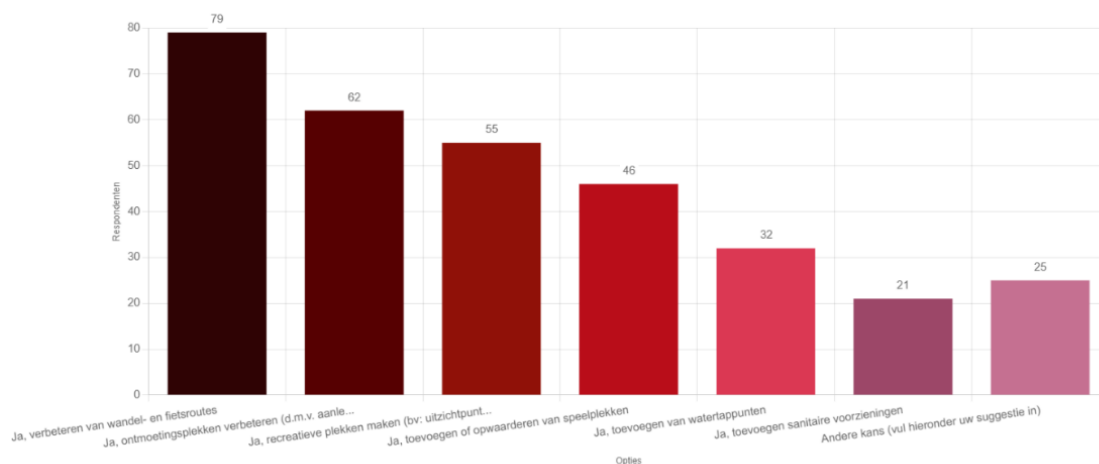
Hieronder zijn de resultaten van de vragen over deze opgave, die relevant zijn voor de Kansenkaart, samengevat. Suggesties die gedaan zijn op het schaalniveau van de kernagenda worden meegegeven als suggestie bij het opstellen van de kernagenda.



Vraag 20: Ziet u kansen om meer recreatie mogelijk te maken?



Vraag 21: Welke kansen ziet u om meer recreatie mogelijk te maken? (meerdere antwoorden mogelijk)



- Er zijn relatief veel respondenten die kansen zien om meer recreatie mogelijk te maken.
- Verbeteren van wandel- en fietsroutes
- Ontmoetingsplekken verbeteren (d.m.v. aanleggen bankjes, picknicktafels etc.)
- Recreatieve plekken maken (bv: uitzichtpunten of torens) (onderdeel van dijkverzwaring)
- Opwaarderen van speelplekken
- Meer aandacht voor biodiversiteit

Meerdere bewoners hebben aangegeven dat ze een kans zien voor een zwemgelegenheid in de plas in de Crobse Waard. Na toetsing is gebleken dat het niet haalbaar is om dit idee uit te voeren in verband met waterveiligheid.