

Nr.	Document	Beoordeling	Woo	Verantwoording	Reactie zienswijze
1	000-verzoek.pdf	Volledig openbaar			De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document, of hebben binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven. In beide gevallen wordt aangenomen dat openbaarmaking niet wordt belemmerd.
2	Aanvraagformulier Nota of Aanslag	Deels openbaar	5.1.2e	In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van derde, telefoonnummer, e-mail en privé adres van derde. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid.	De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document, of hebben binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven. In beide gevallen wordt aangenomen dat openbaarmaking niet wordt belemmerd.
3	BC-2664 Neerijnense mark monumenten	Deels openbaar	5.1.2e, T buiten reikwijdte)	In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer, e-mail, handtekening en privé adres van derde. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. Daarnaast is er een gedeelte van dit document gelakt omdat dit deel buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek valt. Het betreft informatie buiten de reikwijdte en heeft geen betrekking op het onderwerp zoals in het verzoek is omschreven. De Woo verplicht de gemeente alleen om informatie te verstrekken die binnen de afbakening van het verzoek valt. Informatie die hier niet onder valt, is daarom niet openbaar gemaakt.	
4	BC-3252 Neerijnense Mark	Deels openbaar	5.1.2e	In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer, e-mail, handtekening en privé adres van derde. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid.	
5	BC-3424 Neerijnense Mark	Deels openbaar	5.1.2e	In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer, e-mail, handtekening en privé adres van derde. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid.	

6	BC-3639 Neerijnense mark	Deels openbaar	5.1.2e	In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer, e-mail, handtekening en privé adres van derde. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid.	
7	Brief principebesluit 100803	Deels openbaar	5.1.2e	In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer, e-mail en handtekening. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid.	De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document
8	Collegevoorstel principeverzoek 049042	Volledig openbaar			
9	Email_ontvangstbevestiging_20250422.eml	Deels openbaar	5.1.2e	In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van derde en e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid.	De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document, of hebben binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven. In beide gevallen wordt aangenomen dat openbaarmaking niet wordt belemmerd.
10	Email_statusupdate_ontvangst_20250501.eml	Deels openbaar	5.1.2e	In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van derde en e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid.	De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document, of hebben binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven. In beide gevallen wordt aangenomen dat openbaarmaking niet wordt belemmerd.
11	Formulier intaketafel.docx	Deels openbaar	5.1.2e	In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid.	
12	intaketafel 5 juni.msg	Deels openbaar	5.1.2e 5.2.1	In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde en e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Daarnaast zijn persoonlijke beleidsopvattingen gelakt. Dit betreft subjectieve oordelen, meningen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het beschermen van persoonlijke beleidsopvattingen weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid.	

13	K25077-003 - Bijlage 1 - Rapport Geotechnisch onderzoek__2073332__.pdf	Deels openbaar	5.1.2e	In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van derde, telefoonnummer, handtekening, privé adresgegevens van derde en e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid.	De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document, of hebben binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven. In beide gevallen wordt aangenomen dat openbaarmaking niet wordt belemmerd.
14	K25077-003 Principeverzoek 2073330.pdf	Deels openbaar	5.1.2e	In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van derde, telefoonnummer, handtekening en e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid.	De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document, of hebben binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven. In beide gevallen wordt aangenomen dat openbaarmaking niet wordt belemmerd.
15	Ontvangstbevestiging Principeverzoek.pdf	Deels openbaar	5.1.2e	In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer, handtekening en e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid.	De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document
16	Oude en nieuwe situatie__2073334__.pdf	Volledig openbaar			
17	RE Agendapunt Poho 16 juni.msg	Deels openbaar	5.1.2e, T buiten reikwijdte)	In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerkers, telefoonnummer, e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. Daarnaast is er een gedeelte van dit document gelakt omdat dit deel buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek valt. Het heeft geen betrekking op het onderwerp zoals in het verzoek is omschreven maar over een ander project. De Woo verplicht de gemeente alleen om informatie te verstrekken die binnen de afbakening van het verzoek valt. Informatie die hier niet onder valt, is daarom niet openbaar gemaakt.	
18	RE Ontvangstbevestiging Principeverzoek.msg	Deels openbaar	5.1.2e	In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerkers en van derde, profielfoto, telefoonnummer, e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid.	De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document, of hebben binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven. In beide gevallen wordt aangenomen dat openbaarmaking niet wordt belemmerd.