| Nr. | Document | Beoordeling | Woo | Verantwoording | Reactie zienswijze |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 01-10-2008 Verkoop - Hypotheek en kadaster, deel 1.jpg | Niet openbaar | 8.8 | | Derde belanghebbende heeft bezwaar voor openbaarmaking. De gehele inhoud van het document wordt niet openbaar gemaakt. De documenten betreffen een registerverklaring ingeschreven in Hyp4 55561/40 en een kadastraal bericht van het object Deil N 805. Deze documenten vallen onder het bijzondere openbaarmakingsregime van hoofdstuk 7 van de Kadasterwet. Op grond van artikel 8.8 van de Wet open overheid wordt informatie die reeds openbaar is op basis van een andere wettelijke regeling, en uitsluitend tegen een wettelijk vastgestelde vergoeding kan worden verkregen, niet verstrekt via de Woo.<br>De genoemde stukken betreffen kadastrale informatie die reeds openbaar is, maar uitsluitend via het Kadaster en tegen betaling kan worden verkregen. Omdat dit openbaarmakingsregime voorrang heeft op de Woo, wordt de gevraagde informatie niet via de Woo verstrekt. U kunt deze documenten opvragen bij het Kadaster. |
| 2 | 01-10-2008 Verkoop - Hypotheek en kadaster, deel 2.jpg | Niet openbaar | 8.8 | | Derde belanghebbende heeft bezwaar voor openbaarmaking. De gehele inhoud van het document wordt niet openbaar gemaakt. De documenten betreffen een registerverklaring ingeschreven in Hyp4 55561/40 en een kadastraal bericht van het object Deil N 805. Deze documenten vallen onder het bijzondere openbaarmakingsregime van hoofdstuk 7 van de Kadasterwet. Op grond van artikel 8.8 van de Wet open overheid wordt informatie die reeds openbaar is op basis van een andere wettelijke regeling, en uitsluitend tegen een wettelijk vastgestelde vergoeding kan worden verkregen, niet verstrekt via de Woo.<br>De genoemde stukken betreffen kadastrale informatie die reeds openbaar is, maar uitsluitend via het Kadaster en tegen betaling kan worden verkregen. Omdat dit openbaarmakingsregime voorrang heeft op de Woo, wordt de gevraagde informatie niet via de Woo verstrekt. U kunt deze documenten opvragen bij het Kadaster. |
| 3 | 01-10-2008 Verkoop - Hypotheek en kadaster, deel 3.jpg | Niet openbaar | 8.8 | | Derde belanghebbende heeft bezwaar voor openbaarmaking. De gehele inhoud van het document wordt niet openbaar gemaakt. De documenten betreffen een registerverklaring ingeschreven in Hyp4 55561/40 en een kadastraal bericht van het object Deil N 805. Deze documenten vallen onder het bijzondere openbaarmakingsregime van hoofdstuk 7 van de Kadasterwet. Op grond van artikel 8.8 van de Wet open overheid wordt informatie die reeds openbaar is op basis van een andere wettelijke regeling, en uitsluitend tegen een wettelijk vastgestelde vergoeding kan worden verkregen, niet verstrekt via de Woo.<br>De genoemde stukken betreffen kadastrale informatie die reeds openbaar is, maar uitsluitend via het Kadaster en tegen betaling kan worden verkregen. Omdat dit openbaarmakingsregime voorrang heeft op de Woo, wordt de gevraagde informatie niet via de Woo verstrekt. U kunt deze documenten opvragen bij het Kadaster. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 4 | 01-10-2008 Verkoop - Hypotheek en kadaster, deel 4.jpg | Niet openbaar | 8.8 | | Derde belanghebbende heeft bezwaar voor openbaarmaking. De gehele inhoud van het document wordt niet openbaar gemaakt. De documenten betreffen een registerverklaring ingeschreven in Hyp4 55561/40 en een kadastraal bericht van het object Deil N 805. Deze documenten vallen onder het bijzondere openbaarmakingsregime van hoofdstuk 7 van de Kadasterwet. Op grond van artikel 8.8 van de Wet open overheid wordt informatie die reeds openbaar is op basis van een andere wettelijke regeling, en uitsluitend tegen een wettelijk vastgestelde vergoeding kan worden verkregen, niet verstrekt via de Woo.<br>De genoemde stukken betreffen kadastrale informatie die reeds openbaar is, maar uitsluitend via het Kadaster en tegen betaling kan worden verkregen. Omdat dit openbaarmakingsregime voorrang heeft op de Woo, wordt de gevraagde informatie niet via de Woo verstrekt. U kunt deze documenten opvragen bij het Kadaster. |
| 5 | 01-10-2008 Verkoop - Hypotheek en kadaster, deel 5.jpg | Niet openbaar | 8.8 | | Derde belanghebbende heeft bezwaar voor openbaarmaking. De gehele inhoud van het document wordt niet openbaar gemaakt. De documenten betreffen een registerverklaring ingeschreven in Hyp4 55561/40 en een kadastraal bericht van het object Deil N 805. Deze documenten vallen onder het bijzondere openbaarmakingsregime van hoofdstuk 7 van de Kadasterwet. Op grond van artikel 8.8 van de Wet open overheid wordt informatie die reeds openbaar is op basis van een andere wettelijke regeling, en uitsluitend tegen een wettelijk vastgestelde vergoeding kan worden verkregen, niet verstrekt via de Woo.<br>De genoemde stukken betreffen kadastrale informatie die reeds openbaar is, maar uitsluitend via het Kadaster en tegen betaling kan worden verkregen. Omdat dit openbaarmakingsregime voorrang heeft op de Woo, wordt de gevraagde informatie niet via de Woo verstrekt. U kunt deze documenten opvragen bij het Kadaster. |
| 6 | Aanvraag tijdelijke zorgboerderij | Volledig openbaar | | | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document, of hebben binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven. In beide gevallen wordt aangenomen dat openbaarmaking niet wordt belemmerd. |
| 7 | Situatie tekening | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van derde. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document, of hebben binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven. In beide gevallen wordt aangenomen dat openbaarmaking niet wordt belemmerd. |
| 8 | Brief verzoek aanvullende gegevens omgevingsvergunning | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document, of hebben binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven. In beide gevallen wordt aangenomen dat openbaarmaking niet wordt belemmerd. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 9 | Eind brief vooroverleg | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, handtekening, mail gegevens, telefoonnummer en functietitel. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document, of hebben binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven. In beide gevallen wordt aangenomen dat openbaarmaking niet wordt belemmerd. |
| 10 | Besluit Omgevingsvergunning, buiten behandeling | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van derde, handtekening. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |
| 11 | Documentatie  hoorzitting 17 januari 2023, Woo-besluit | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, handtekening, mail gegevens, telefoonnummer, privé adres van derde, gezichtsfoto en persoonlijke gegevens van derde, functietitel. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De e-mail op pagina 42 wordt in zijn geheel niet openbaar gemaakt. De inhoud van deze e-mail heeft betrekking op een cliënt en bevat persoonsgegevens en informatie over een individuele zorgsituatie. En is de informatie direct herleidbaar tot deze persoon. Openbaarmaking zou een onevenredige inbreuk vormen op de persoonlijke levenssfeer van de betrokken cliënt. Dit valt onder de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid, onderdeel e, van de Wet open overheid. Het openbaar maken van deze gegevens kan eveneens leiden tot indirecte herleidbaarheid tot de betreffende cliënt of andere natuurlijke personen. Ook dit valt onder de bescherming van artikel 5.1, tweede lid, onderdeel e, van de Woo. Andere derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document, of hebben binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven. In beide gevallen wordt aangenomen dat openbaarmaking niet wordt belemmerd. |
| 12 | Beoordeling commissie 17 januari 2023.pdf | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, handtekeningen. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document, of hebben binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven. In beide gevallen wordt aangenomen dat openbaarmaking niet wordt belemmerd. |
| 13 | Brief 16 maart 2012 pdf | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, handtekeningen en e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde-belanghebbende heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. Desondanks wordt een deel van de informatie niet openbaar gemaakt, omdat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich verzet tegen volledige openbaarmaking (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Wet open overheid).<br>In het document zijn persoonsgegevens opgenomen die direct of indirect herleidbaar zijn tot de betrokken cliënten. Naast de reeds zwartgelakte namen in de correspondentie dient ook iedere omschrijving, passage of andere informatie die kan leiden tot identificatie van deze personen te worden geanonimiseerd. De bescherming van deze persoonsgegevens weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 14 | Brief 19 juli 2012 pdf | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, handtekeningen en e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde-belanghebbende heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. Desondanks wordt een deel van de informatie niet openbaar gemaakt, omdat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich verzet tegen volledige openbaarmaking (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Wet open overheid).<br>In het document zijn persoonsgegevens opgenomen die direct of indirect herleidbaar zijn tot de betrokken cliënten. Naast de reeds zwartgelakte namen in de correspondentie dient ook iedere omschrijving, passage of andere informatie die kan leiden tot identificatie van deze personen te worden geanonimiseerd. De bescherming van deze persoonsgegevens weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. |
| 15 | Brief 22 juni 2012 | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, handtekeningen en e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde-belanghebbende heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. Desondanks wordt een deel van de informatie niet openbaar gemaakt, omdat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich verzet tegen volledige openbaarmaking (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Wet open overheid).<br>In het document zijn persoonsgegevens opgenomen die direct of indirect herleidbaar zijn tot de betrokken cliënten. Naast de reeds zwartgelakte namen in de correspondentie dient ook iedere omschrijving, passage of andere informatie die kan leiden tot identificatie van deze personen te worden geanonimiseerd. De bescherming van deze persoonsgegevens weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. |
| 16 | Besluit op Woo-verzoek (buiten behandeling stellen) 17.8.2023 | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, handtekening, telefoonnummer en e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 17 | Brief rechtbank indienen akte wijziging van eis en overlegging producties | Niet openbaar | 5.1.2e<br>5.1.2f | Derde belanghebbende heeft bezwaar gemaakt tegen openbaarmaking van dit document. Het document betreft correspondentie tussen een advocatenkantoor, diens cliënt en/of de rechtbank. Deze communicatie maakt onderdeel uit van de vertrouwelijke verhouding tussen advocaat en cliënt en valt onder de wettelijke geheimhoudingsplicht.<br>Op grond van artikel 11a van de Advocatenwet rust op advocaten een geheimhoudingsplicht voor alle informatie die hen in de uitoefening van hun beroep wordt toevertrouwd. Daarnaast is vertrouwelijkheid een kernwaarde van de advocatuur (artikel 10a, eerste lid, Advocatenwet). Openbaarmaking van dit document zou deze vertrouwelijkheid schenden en kan het goed functioneren van de rechtspleging onevenredig benadelen.<br>Artikel 5.1, tweede lid, onderdelen e en f, van de Wet open overheid (Woo) biedt grondslag om openbaarmaking achterwege te laten wanneer het gaat om vertrouwelijke beroepsgegevens of wanneer openbaarmaking leidt tot onevenredige benadeling van de betrokkenen. Deze belangen wegen in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid.<br>Het document wordt integraal geweigerd en niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onderdelen e en f, Woo, in samenhang met artikel 11a en artikel 10a Advocatenwet |
| 18 | Conclusie van antwoord tevens van eis in reconventie | Niet openbaar | 5.1.2e<br>5.1.2f | Derde belanghebbende heeft bezwaar gemaakt tegen openbaarmaking van dit document. Het document betreft correspondentie tussen een advocatenkantoor, diens cliënt en/of de rechtbank. Deze communicatie maakt onderdeel uit van de vertrouwelijke verhouding tussen advocaat en cliënt en valt onder de wettelijke geheimhoudingsplicht.<br>Op grond van artikel 11a van de Advocatenwet rust op advocaten een geheimhoudingsplicht voor alle informatie die hen in de uitoefening van hun beroep wordt toevertrouwd. Daarnaast is vertrouwelijkheid een kernwaarde van de advocatuur (artikel 10a, eerste lid, Advocatenwet). Openbaarmaking van dit document zou deze vertrouwelijkheid schenden en kan het goed functioneren van de rechtspleging onevenredig benadelen.<br>Artikel 5.1, tweede lid, onderdelen e en f, van de Wet open overheid (Woo) biedt grondslag om openbaarmaking achterwege te laten wanneer het gaat om vertrouwelijke beroepsgegevens of wanneer openbaarmaking leidt tot onevenredige benadeling van de betrokkenen. Deze belangen wegen in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid.<br>Het document wordt integraal geweigerd en niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onderdelen e en f, Woo, in samenhang met artikel 11a en artikel 10a Advocatenwet |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 19 | Indienen processtuk rechtbank | Niet openbaar | 5.1.2e<br>5.1.2f | | Derde belanghebbende heeft bezwaar gemaakt tegen openbaarmaking van dit document. Het document betreft correspondentie tussen een advocatenkantoor, diens cliënt en/of de rechtbank. Deze communicatie maakt onderdeel uit van de vertrouwelijke verhouding tussen advocaat en cliënt en valt onder de wettelijke geheimhoudingsplicht.<br>Op grond van artikel 11a van de Advocatenwet rust op advocaten een geheimhoudingsplicht voor alle informatie die hen in de uitoefening van hun beroep wordt toevertrouwd. Daarnaast is vertrouwelijkheid een kernwaarde van de advocatuur (artikel 10a, eerste lid, Advocatenwet). Openbaarmaking van dit document zou deze vertrouwelijkheid schenden en kan het goed functioneren van de rechtspleging onevenredig benadelen.<br>Artikel 5.1, tweede lid, onderdelen e en f, van de Wet open overheid (Woo) biedt grondslag om openbaarmaking achterwege te laten wanneer het gaat om vertrouwelijke beroepsgegevens of wanneer openbaarmaking leidt tot onevenredige benadeling van de betrokkenen. Deze belangen wegen in dit geval |
| 20 | Offerte verkennend bodemonderzoek | Niet openbaar | 5.1.2f | | De betreffende offerte wordt niet openbaar gemaakt. De derde-belanghebbende heeft aangegeven dat deze offerte niet behoort tot de documenten die in dit Woo-verzoek voor openbaarmaking in aanmerking komen. De offerte is niet door hen aan de gemeente verstrekt en is opgesteld op verzoek van een particuliere partij, zonder enige betrokkenheid van de gemeente. Er is bovendien nooit een opdracht uit voortgevloeid. Hiermee heeft de offerte geen relatie met een door of ten behoeve van de gemeente uitgevoerde publiekrechtelijke taak.<br>Daarnaast wordt tegen openbaarmaking bezwaar gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onderdeel f, van de Wet open overheid. De offerte bevat concurrentiegevoelige bedrijfs- en marktinformatie waarvan openbaarmaking de zakelijke belangen van de betrokken onderneming onevenredig kan benadelen. Het betreft onder meer informatie over prijsopbouw, werkwijzen, calculaties en commerciële strategie. Deze gegevens vallen onder de bescherming van artikel 5.1, tweede lid, onderdeel f, Woo.<br>Gezien deze omstandigheden en de toepasselijke uitzonderingsgrond wordt de offerte niet openbaar gemaakt. |
| 21 | Vonnis Rechtbank 26-1-2011.pdf | Deels openbaar | 5.1.2e<br>5.1.2f | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van derde, handtekening. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde-belanghebbende heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de documenten. Desondanks wordt een deel van de informatie niet openbaar gemaakt, omdat hiervoor weigeringsgronden uit artikel 5.1 van de Wet open overheid gelden.<br>De documenten bevatten financiële bedragen die betrekking hebben op een afgeronde juridische procedure. Openbaarmaking van deze bedragen kan de financiële belangen van één of meerdere betrokken partijen onevenredig benadelen. Dit valt onder de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid, onderdeel f, van de Woo. Deze financiële informatie wordt daarom niet openbaar gemaakt.<br>Daarnaast betreft het een klein bedrijf dat één-op-één herleidbaar is tot de natuurlijke personen achter dit bedrijf. Openbaarmaking van de bedrijfsnaam leidt daardoor indirect tot openbaarmaking van persoonsgegevens. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onderdeel e, van de Woo wordt de bedrijfsnaam daarom geanonimiseerd. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 22 | 22. VSO vaststellingsovereenkomst 24-05-2019.pdf | Deels openbaar | 5.1.2e<br>5.1.2f | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van derde, persoonsgegevens en handtekening. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde-belanghebbende heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de documenten. Desondanks wordt een deel van de informatie niet openbaar gemaakt, omdat hiervoor weigeringsgronden uit artikel 5.1 van de Wet open overheid gelden.<br>De documenten bevatten financiële bedragen die betrekking hebben op een afgeronde juridische procedure. Openbaarmaking van deze bedragen kan de financiële belangen van één of meerdere betrokken partijen onevenredig benadelen. Dit valt onder de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid, onderdeel f, van de Woo. Deze financiële informatie wordt daarom niet openbaar gemaakt.<br>Daarnaast betreft het een klein bedrijf dat één-op-één herleidbaar is tot de natuurlijke personen achter dit bedrijf. Openbaarmaking van de bedrijfsnaam leidt daardoor indirect tot openbaarmaking van persoonsgegevens. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onderdeel e, van de Woo wordt de bedrijfsnaam daarom geanonimiseerd. |
| 23 | Stukken Woo-besluit Bonte Boel | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, adres gevens van derde, handtekening, telefoonnummer en e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document, of hebben binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven. In beide gevallen wordt aangenomen dat openbaarmaking niet wordt belemmerd. |
| 24 | Toelichting principe verzoek | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, adres gevens van derde, handtekening, telefoonnummer en e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document, of hebben binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven. In beide gevallen wordt aangenomen dat openbaarmaking niet wordt belemmerd. |
| 25 | Opdrachtbevestiging zorgboerderij | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, adresgevens van derde, handtekening, telefoonnummer en e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document, of hebben binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven. In beide gevallen wordt aangenomen dat openbaarmaking niet wordt belemmerd. |
| 26 | Mail correspondentie externe partijen | Deels openbaar | 5.1.2e<br>5.2.1 | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, adresgevens van derde, handtekening, telefoonnummer en e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Daarnaast zijn persoonlijke beleidsopvattingen gelakt. Dit betreft subjectieve oordelen, meningen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het beschermen van persoonlijke beleidsopvattingen weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document, of hebben binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven. In beide gevallen wordt aangenomen dat openbaarmaking niet wordt belemmerd. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 27 | FW Aanmaning factuur. Msg | Niet openbaar | 5.1.2e,<br>5.1.2.f | | De derde belanghebbende is in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen over het voornemen de documenten openbaar te maken. De derde belanghebbende heeft hiervan gebruikgemaakt en bezwaar gemaakt tegen openbaarmaking. Daarbij is aangevoerd dat de documenten bedrijfsgevoelige informatie en persoonsgegevens bevatten, en dat openbaarmaking om die reden niet is toegestaan op grond van artikel 5.1, tweede lid, onderdelen f en e van de Woo. |
| 28 | FW Loonbeslag Gerechtsdeurwaarders | Deels openbaar | 5.1.2e<br>5.1.2f | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer, persoonlijke bankgegevens en e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | In het documenten zijn passages zwart gelakt. Hierbij is gebruikgemaakt van kenmerk K. Dit kenmerk wordt toegepast wanneer meerdere weigeringsgronden uit artikel 5.1, tweede lid, van de Wet open overheid gelijktijdig van toepassing zijn, terwijl het laksysteem slechts één code kan registreren. In deze gevallen gaat het om persoonsgegevens die herleidbaar zijn tot individuele medewerkers, welke niet openbaar worden gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onderdeel e, van de Woo. Daarnaast is bedrijfsinformatie gelakt waarvan openbaarmaking ertoe zou kunnen leiden dat een onderneming in verband wordt gebracht met het persoonlijke loonbeslag van een medewerker. De onderneming heeft aangegeven dat openbaarmaking tot privacy benadeling kan leiden en door bedrijfsgegevens gemakkelijker te herleiden zijn naar de medewerker. Deze belangen vallen onder artikel 5.1, tweede lid, onderdeel f, van de Woo. Om deze redenen zijn de betreffende passages niet openbaar gemaakt.<br>Andere derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document, of hebben binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven. In beide gevallen wordt aangenomen dat openbaarmaking niet wordt belemmerd. |
| 29 | Loonbeslag Gerechtsdeurwaarders | Deels openbaar | 5.1.2e<br>5.1.2f | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer, persoonlijke bankgegevens en e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | In het documenten zijn passages zwart gelakt. Hierbij is gebruikgemaakt van kenmerk K. Dit kenmerk wordt toegepast wanneer meerdere weigeringsgronden uit artikel 5.1, tweede lid, van de Wet open overheid gelijktijdig van toepassing zijn, terwijl het laksysteem slechts één code kan registreren. In deze gevallen gaat het om persoonsgegevens die herleidbaar zijn tot individuele medewerkers, welke niet openbaar worden gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onderdeel e, van de Woo. Daarnaast is bedrijfsinformatie gelakt waarvan openbaarmaking ertoe zou kunnen leiden dat een onderneming in verband wordt gebracht met het persoonlijke loonbeslag van een medewerker. De onderneming heeft aangegeven dat openbaarmaking tot privacy benadeling kan leiden en door bedrijfsgegevens gemakkelijker te herleiden zijn naar de medewerker. Deze belangen vallen onder artikel 5.1, tweede lid, onderdeel f, van de Woo. Om deze redenen zijn de betreffende passages niet openbaar gemaakt.<br>Andere derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document, of hebben binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven. In beide gevallen wordt aangenomen dat openbaarmaking niet wordt belemmerd. |
| 30 | FW mail correspondentie met externe partij | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer, e-mail en functietitel. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 31 | FW Offerte boekhouding | Deels openbaar | 5.1.2e,T (Buiten reikwijdte) | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer, e-mail en functietitel. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. Daarnaast is er een gedeelte van dit document is gelakt omdat dit deel buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek valt. Het betreft informatie die geen betrekking heeft op het onderwerp zoals in het verzoek omschreven. De Woo verplicht de gemeente alleen om informatie te verstrekken die binnen de afbakening van het verzoek valt. Informatie die hier niet onder valt, is daarom niet openbaar gemaakt. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document, of hebben binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven. In beide gevallen wordt aangenomen dat openbaarmaking niet wordt belemmerd. |
| 32 | RE genomen besluit | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer, e-mail en functietitel. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |
| 33 | Sluiting dossier | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer, e-mail en functietitel. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |
| 34 | Plan van aanpak intake dossier | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, e-mail en functietitel. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. Daarnaast zijn stukken zwart gelakt dat geen betrokkenheid heeft op het gestelde woo-verzoek. De grote stukken tekst die zwart is gemaakt gaat over de levenssfeer van een betrokken persoon, en kan de eerbieding van betrokkenpersoon aantasten bij openbaarmaking. Deze stukken zijn om die reden zwart gemaakt. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |
| 35 | Bespreking lopende dossier | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer, e-mail en functietitel. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |
| 36 | Informatie lopende dossier | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer, e-mail en functietitel. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Daarnaast zijn persoonlijke beleidsopvattingen gelakt. Dit betreft subjectieve oordelen, meningen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het beschermen van persoonlijke beleidsopvattingen weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 37 | RE Inzake debiteur | Niet openbaar | 5.1.2e | | Derde-belanghebbende heeft in de ingediende zienswijze aangegeven dat deze documenten bestaan uit door de derde-belanghebbende verstrekte e-mails die volgens de derde-belanghebbende niet binnen de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen. Tevens is expliciet aangegeven dat geen toestemming wordt verleend voor openbaarmaking. Daarbij is een beroep gedaan op artikel 5.1, tweede lid, onderdeel e, Woo (belang van het voorkomen van onevenredige benadeling). De documenten worden niet openbaar gemaakt. |
| 38 | Naheffing omzetbelasting | Niet openbaar | 8.8 | | Derde belanghebbende heeft bezwaar gemaakt tegen openbaarmaking van dit document. Het document betreft een e-mailwisseling in het kader van belastingplicht over zaken van een ander.<br>Op grond van artikel 67 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (AWR) geldt een fiscale geheimhoudingsplicht. Deze verplichting houdt in dat eenieder verboden is om gegevens die bij of uit hoofde van de uitvoering van de belastingwet over een persoon of diens zaken zijn verkregen, verder bekend te maken dan noodzakelijk voor de uitvoering van die wet. Deze plicht ziet niet alleen op fiscale gegevens zelf, maar op alle informatie die in het kader van de AWR over een ander is verkregen. Artikel 8.8 Woo bepaalt dat artikel 4.1 Woo niet van toepassing is op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij de Woo. In deze bijlage is artikel 67 AWR opgenomen. Hierdoor valt dit document buiten de werkingssfeer van de Woo. |
| 39 | Reactie op verkregen informatie | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer, e-mail en functietitel. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document, of hebben binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven. In beide gevallen wordt aangenomen dat openbaarmaking niet wordt belemmerd. |
| 40 | Schriftelijk bevestiging | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer, e-mail en functietitel. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document, of hebben binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven. In beide gevallen wordt aangenomen dat openbaarmaking niet wordt belemmerd. |
| 41 | Schuldhulp overeenkomst.msg | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer, e-mail en functietitel. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document, of hebben binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven. In beide gevallen wordt aangenomen dat openbaarmaking niet wordt belemmerd. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 42 | Interne notitie | Niet openbaar | 5.2.1 | Op grond van artikel 5.2, eerste lid van de Woo geldt dat documenten die worden opgesteld ten behoeve van intern beraad niet openbaar worden gemaakt, voor zover het belang van interne en onbelemmerde gedachtevorming zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. De interne en persoonlijke aard van dit document maakt dat openbaarmaking de vrije, informele en onbevangen uitwisseling van inzichten en gedachten binnen de organisatie zou kunnen belemmeren. Het document is niet geschikt om al dan niet gedeeltelijk openbaar te maken, omdat het uitsluitend bestaat uit interne gedachtenvorming en niet is te scheiden in feitelijke en andere componenten die wel voor openbaarmaking in aanmerking zouden kunnen komen. Daarom wordt het volledig geweigerd voor openbaarmaking. | |
| 43 | Incidentele subsidieaanvraag De Bonte Boel - 30-1-2020 | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer, e-mail en functietitel. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | |
| 44 | Inschatting schade  aug 2012.pdf | Deels openbaar | 5.1.2e<br>5.1.2f | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van derde. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | Derde belanghebbende heeft bezwaar gemaakt tegen openbaarmaking van dit document. Het document bevat historische bedrijfsvermeldingen, logo's en huisstijlelementen van een onderneming die sinds 2012 is gewijzigd van eigenaar en waarvan de activiteiten inmiddels geheel anders zijn. Openbaarmaking van deze oude bedrijfsinformatie kan leiden tot een onjuiste koppeling met de huidige bedrijfsactiviteiten en daardoor tot reputatie- of imagoschade. Dit levert onevenredige benadeling van de betrokken onderneming op.<br>Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onderdeel f, Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover deze onevenredige benadeling tot gevolg kan hebben. Na belangenafweging is besloten uitsluitend die onderdelen weg te lakken die herleidbaar zijn tot de voormalige bedrijfsidentiteit: het briefhoofd, alle logo's, alle footers en alle vermeldingen en verwijzingen naar de oorspronkelijke bedrijfsnaam. Het document is met de zwartmaking nog goed te lezen. |
| 45 | Interne mail correspondentie | Deels openbaar | 5.1.2e<br>5.2.1 | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, adresgegevens van derde, telefoonnummer en e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Daarnaast zijn persoonlijke beleidsopvattingen van medewerker gelakt. Dit betreft subjectieve oordelen, meningen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het beschermen van persoonlijke beleidsopvattingen weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 46 | Fw Reactie op uw vraag .msg | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document, of hebben binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven. In beide gevallen wordt aangenomen dat openbaarmaking niet wordt belemmerd. |
| 47 | Fw Reactie zaak 22 april 2025.msg | Niet openbaar | 5.1.2e<br>5.1.2f | | Derde belanghebbende heeft bezwaar gemaakt tegen openbaarmaking van dit document. Het document betreft correspondentie tussen een advocatenkantoor, diens cliënt en/of de rechtbank. Deze communicatie maakt onderdeel uit van de vertrouwelijke verhouding tussen advocaat en cliënt en valt onder de wettelijke geheimhoudingsplicht.<br>Op grond van artikel 11a van de Advocatenwet rust op advocaten een geheimhoudingsplicht voor alle informatie die hen in de uitoefening van hun beroep wordt toevertrouwd. Daarnaast is vertrouwelijkheid een kernwaarde van de advocatuur (artikel 10a, eerste lid, Advocatenwet). Openbaarmaking van dit document zou deze vertrouwelijkheid schenden en kan het goed functioneren van de rechtspleging onevenredig benadelen.<br>Artikel 5.1, tweede lid, onderdelen e en f, van de Wet open overheid (Woo) biedt grondslag om openbaarmaking achterwege te laten wanneer het gaat om vertrouwelijke beroepsgegevens of wanneer openbaarmaking leidt tot onevenredige benadeling van de betrokkenen. Deze belangen wegen in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid.<br>Het document wordt integraal geweigerd en niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onderdelen e en f, Woo, in samenhang met artikel 11a en artikel 10a Advocatenwet |
| 48 | Mail correspondentie plan van aanpak.msg | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer, functietitel en e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |
| 49 | Mail correspondentie- richting UHT.msg | Deels openbaar | 5.1.2e<br>5.2.1 | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, adresgevens van derde, bereikbaarheid van derde, telefoonnummer en e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Daarnaast zijn persoonlijke beleidsopvattingen van derde gelakt. Dit betreft subjectieve oordelen, meningen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het beschermen van persoonlijke beleidsopvattingen weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 50 | Eindrapportage schadeberekening De Bonte Boel | Niet openbaar | 5.1.2e<br>5.1.2f | | Derde belanghebbende heeft bezwaar gemaakt tegen openbaarmaking van dit document. Het document betreft een rapport dat is opgesteld in het kader van een gerechtelijke procedure en onderdeel uitmaakt van een advocatendossier. Het rapport bevat informatie die is gedeeld in het kader van een procedurele beoordeling en valt onder de vertrouwelijke communicatie tussen advocaat, cliënt en de rechtbank.<br>Derde belanghebbende geeft aan dat zij er belang bij heeft dat dit document niet wordt geopenbaard, vanwege de op hen rustende geheimhoudingsplicht en het bredere maatschappelijke belang dat vertrouwelijke informatie uit advocatendossiers, waaronder correspondentie en stukken bedoeld voor de rechter, niet openbaar wordt gemaakt. Indien een belangenafweging aan de orde zou zijn, prevaleren deze belangen volgens derde belanghebbende in beginsel boven andere belangen. Daarbij wordt opgemerkt dat uit het Woo-verzoek niet blijkt welk concreet belang openbaarmaking van dit document zou dienen.<br>De geheimhoudingsplicht van advocaten is geregeld in artikel 11a van de Advocatenwet. Daarnaast geldt vertrouwelijkheid als kernwaarde binnen de advocatuur (artikel 10a, eerste lid, Advocatenwet). Openbaarmaking van dit rapport zou deze vertrouwelijkheid schenden en het goed functioneren van de rechtsstaat kunnen aantasten.<br>Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onderdelen e en f, van de Wet open overheid (Woo) blijft openbaarmaking achterwege indien het vertrouwelijke beroepsgegevens betreft of openbaarmaking leidt tot onevenredige benadeling van natuurlijke personen of rechtspersonen. Deze uitzonderingsgronden zijn hier van toepassing, mede vanwege het belang van het waarborgen van de vertrouwelijkheid van advocatendossiers en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.<br>Het document wordt integraal geweigerd en niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onderdelen e en f, Woo, in samenhang met artikel 11a en artikel 10a Advocatenwet. |
| 51 | De Rechtspraak toevoeging stukken | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer en e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |
| 52 | Follow up n.a.v. ons gesprek vandaag. | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer, handtekening en e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belanghebbende is in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen over het voornemen de documenten openbaar te maken. De derde belanghebbende heeft hiervan gebruikgemaakt en bezwaar gemaakt tegen openbaarmaking. Daarbij is aangevoerd dat de documenten bedrijfsgevoelige informatie en persoonsgegevens bevatten, en om die reden zwartgelakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onderdelen f en e van de Woo. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 53 | Mail correspondentie ODR | Deels openbaar | 5.1.2e<br>5.2.1 | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer en e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Daarnaast zijn persoonlijke beleidsopvattingen gelakt. Dit betreft subjectieve oordelen, meningen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het beschermen van persoonlijke beleidsopvattingen weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |
| 54 | Mail correspondentie rechtbank zaak | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer, handtekening en e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |
| 55 | Offerte | Reeds openbaar | 5.1.2e,T (Buiten reikwijdte) | Dit document is reeds openbaar gemaakt onder documentnummer 31. Om dubbele openbaarmaking te voorkomen, wordt dit document niet opnieuw afzonderlijk gepubliceerd. In deze inventarisatielijst wordt het uitsluitend vermeld ter volledigheid van de dossierregistratie. | |
| 56 | FW Inzake Dossier debiteur | Niet openbaar | 5.1.2e | | Derde-belanghebbende heeft in de ingediende zienswijze aangegeven dat deze documenten bestaan uit door de derde-belanghebbende verstrekte e-mails die volgens de derde-belanghebbende niet binnen de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen. Tevens is expliciet aangegeven dat geen toestemming wordt verleend voor openbaarmaking. Daarbij is een beroep gedaan op artikel 5.1, tweede lid, onderdeel e, Woo (belang van het voorkomen van onevenredige benadeling). De documenten worden niet openbaar gemaakt. |
| 57 | Inzake Dossier | Niet openbaar | 5.1.2e | | Derde-belanghebbende heeft in de ingediende zienswijze aangegeven dat deze documenten bestaan uit door de derde-belanghebbende verstrekte e-mails die volgens de derde-belanghebbende niet binnen de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen. Tevens is expliciet aangegeven dat geen toestemming wordt verleend voor openbaarmaking. Daarbij is een beroep gedaan op artikel 5.1, tweede lid, onderdeel e, Woo (belang van het voorkomen van onevenredige benadeling). De documenten worden niet openbaar gemaakt. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 58 | Fw aanvullende productie(s).msg | Niet openbaar | 5.1.2e, 5.1.2.f | | Derde belanghebbende heeft bezwaar gemaakt tegen openbaarmaking van dit document. Het document betreft correspondentie tussen een advocatenkantoor, diens cliënt en/of de rechtbank. Deze communicatie maakt onderdeel uit van de vertrouwelijke verhouding tussen advocaat en cliënt en valt onder de wettelijke geheimhoudingsplicht.<br>Op grond van artikel 11a van de Advocatenwet rust op advocaten een geheimhoudingsplicht voor alle informatie die hen in de uitoefening van hun beroep wordt toevertrouwd. Daarnaast is vertrouwelijkheid een kernwaarde van de advocatuur (artikel 10a, eerste lid, Advocatenwet). Openbaarmaking van dit document zou deze vertrouwelijkheid schenden en kan het goed functioneren van de rechtspleging onevenredig benadelen.<br>Artikel 5.1, tweede lid, onderdelen e en f, van de Wet open overheid (Woo) biedt grondslag om openbaarmaking achterwege te laten wanneer het gaat om vertrouwelijke beroepsgegevens of wanneer openbaarmaking leidt tot onevenredige benadeling van de betrokkenen. Deze belangen wegen in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid.<br>Het document wordt integraal geweigerd en niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onderdelen e en f, Woo, in samenhang met artikel 11a en artikel 10a Advocatenwet |
| 59 | KvK ingeschreven ondernemingen | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | |
| 60 | Mail correspondentie brede ondersteuning | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer, e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belanghebbende is in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen over het voornemen de documenten openbaar te maken. De derde belanghebbende heeft hiervan gebruikgemaakt en bezwaar gemaakt tegen openbaarmaking. Daarbij is aangevoerd dat de documenten bedrijfsgevoelige informatie en persoonsgegevens bevatten, en om die reden zwartgelakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onderdelen f en e van de Woo. |
| 61 | Mail vragen incidentele subsidie -16-4-2020 | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer, e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | |
| 62 | Uitspraak rechtbank | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer, e-mail en handtekening. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |
| 63 | Notaris stukken van oprichting | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van derde, handtekening en directe persoonsgegevens van een persoon. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 64 | Mail correspondentie gemaakte afspraken | Niet openbaar | 5.1.2e<br>5.1.2f, 8.8 | | Derde belanghebbende heeft bezwaar gemaakt tegen openbaarmaking van dit document. Het document betreft een processtuk dat is opgesteld en gebruikt in het kader van een gerechtelijke procedure. Processtukken vallen op grond van artikel 8.8 van de Wet open overheid (Woo), in samenhang met de uitputtende regeling van artikel 28 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, buiten de reikwijdte van de Woo. Dit betekent dat bestuursorganen niet bevoegd zijn om deze stukken te verstrekken. Processtukken kunnen uitsluitend worden opgevraagd bij de griffier van de bevoegde rechtbank.<br>Voor zover bepaalde onderdelen toch binnen de reikwijdte van de Woo zouden vallen, bevatten deze stukken informatie van strikt persoonlijke aard en vertrouwelijke cliëntinformatie. Openbaarmaking zou een onevenredige inbreuk vormen op de persoonlijke levenssfeer en raakt vertrouwelijke gegevens die in vertrouwen zijn gedeeld. Deze informatie valt onder de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid, onderdeel e, Woo.<br>Daarnaast zou openbaarmaking leiden tot onevenredige benadeling van betrokken natuurlijke of rechtspersonen, mede gelet op het privaatrechtelijke karakter van het document en de gevoeligheid van het onderliggende geschil. Dit valt onder artikel 5.1, tweede lid, onderdeel f, Woo. Het document wordt geheel uitgezonderd van openbaarmaking. Het valt buiten de reikwijdte van de Woo op grond van artikel 8.8 Woo, en wordt voor zover relevant tevens geweigerd op basis van artikel 5.1, tweede lid, onderdelen e en f, Woo. De zienswijze van derde belanghebbende wordt hiermee gehonoreerd. |
| 65 | Fw 31-05-2021 Samenvatting van het gesprek | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerkers en van derde, e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | Derde belanghebbende heeft bezwaar gemaakt tegen openbaarmaking van het logo, de bedrijfsnaam, het e-mailadres en de adresgegevens van zijn/haar eenmanszaak. Deze gegevens zijn herleidbaar tot een natuurlijk persoon en vallen daarmee onder de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, Woo zijn deze onderdelen daarom weggelakt. De overige informatie is openbaar gemaakt voor zover mogelijk. |
| 66 | Mail correspondentie over het dossier | Deels openbaar | 5.1.2e<br>5.2.1 | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerkers en van derde, e-mail, telefoonnummer. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Daarnaast zijn persoonlijke beleidsopvattingen gelakt. Dit betreft subjectieve oordelen, meningen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het beschermen van persoonlijke beleidsopvattingen weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | |
| 67 | Ondernemingsplan De Leeuwen Acker definitief.pdf | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van derde, en zwart gemaakte delen over een persoonlijke levenssfeer van een persoon. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 68 | Openstaande posten | Niet openbaar | 5.1.2e,<br>5.1.2.f | | De derde belanghebbende is in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen over het voornemen de documenten openbaar te maken. De derde belanghebbende heeft hiervan gebruikgemaakt en bezwaar gemaakt tegen openbaarmaking. Daarbij is aangevoerd dat de documenten bedrijfsgevoelige informatie en persoonsgegevens bevatten, en dat openbaarmaking om die reden niet is toegestaan op grond van artikel 5.1, tweede lid, onderdelen f en e van de Woo. |
| 69 | Re Afspraak met wethouder | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, e-mail, telefoonnummer. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | |
| 70 | Re Reactie op Whatsapp bericht van 22 april 2025.msg | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, e-mail, telefoonnummer en privé persoonlijke situatie van een persoon. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | |
| 71 | RE ronde tafel | Deels openbaar | 5.1.2e<br>5.2.1 | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, e-mail, telefoonnummer. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |
| 72 | Beroep op regeling hersteloperatie | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van derde, en zwart gemaakte delen over een persoonlijke levenssfeer van een persoon. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |
| 73 | Reactie op bezwaarschriften voor hoorzitting 17-01-2023.pdf | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerkers en van derde, e-mail, telefoonnummer. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | |
| 74 | Status betaling boekhouding | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerkers en van derde, e-mail, telefoonnummer. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document, of hebben binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven. In beide gevallen wordt aangenomen dat openbaarmaking niet wordt belemmerd. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 75 | Brief 14-02-2024 I.pdf | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerkers en van derde, e-mail, telefoonnummer. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |
| 76 | Brief 14-02-2024 II.pdf | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van derde, handtekening. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |
| 77 | Brief 1602 nr. 1.pdf | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerkers en van derde, e-mail, telefoonnummer. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |
| 78 | Brief 1602 nr. 2.pdf | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van derde, handtekening. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |
| 79 | Brief 1803 bezwaar I.pdf | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerkers en van derde, e-mail, telefoonnummer. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |
| 80 | Brief 1803 bezwaar II.pdf | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerkers en van derde, e-mail, telefoonnummer en over persoonlijke situatie van een persoon. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |
| 81 | Brief 1803 bezwaar III.pdf | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van van derde, e-mail, telefoonnummer en handtekening. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |
| 82 | Verzoek om precisering | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerkers en van derde, e-mail, telefoonnummer en handtekening Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 83 | Verzoek uitstel betaling schuldeisers.msg | Niet openbaar | 5.1.2e | | Derde-belanghebbende heeft in de ingediende zienswijze aangegeven dat deze documenten bestaan uit door de derde-belanghebbende verstrekte e-mails die volgens de derde-belanghebbende niet binnen de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen. Tevens is expliciet aangegeven dat geen toestemming wordt verleend voor openbaarmaking. Daarbij is een beroep gedaan op artikel 5.1, tweede lid, onderdeel e, Woo (belang van het voorkomen van onevenredige benadeling). De documenten worden niet openbaar gemaakt. |
| 84 | Voorbereiding zitting.msg | Niet openbaar | 5.1.2e<br>5.1.2f | | Derde belanghebbende heeft bezwaar gemaakt tegen openbaarmaking van dit document. Het document betreft correspondentie tussen een advocatenkantoor, diens cliënt en/of de rechtbank. Deze communicatie maakt onderdeel uit van de vertrouwelijke verhouding tussen advocaat en cliënt en valt onder de wettelijke geheimhoudingsplicht.<br>Op grond van artikel 11a van de Advocatenwet rust op advocaten een geheimhoudingsplicht voor alle informatie die hen in de uitoefening van hun beroep wordt toevertrouwd. Daarnaast is vertrouwelijkheid een kernwaarde van de advocatuur (artikel 10a, eerste lid, Advocatenwet). Openbaarmaking van dit document zou deze vertrouwelijkheid schenden en kan het goed functioneren van de rechtspleging onevenredig benadelen.<br>Artikel 5.1, tweede lid, onderdelen e en f, van de Wet open overheid (Woo) biedt grondslag om openbaarmaking achterwege te laten wanneer het gaat om vertrouwelijke beroepsgegevens of wanneer openbaarmaking leidt tot onevenredige benadeling van de betrokkenen. Deze belangen wegen in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid.<br>Het document wordt integraal geweigerd en niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onderdelen e en f, Woo, in samenhang met artikel 11a en artikel 10a Advocatenwet |
| 85 | Vovo afgewezen uitspraak omgevingsvergunning.pdf | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van derde, en handtekening Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |
| 86 | Ingediende WOO-verzoek | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer, e-mail en adresgegevens. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | |
| 87 | Reactie ingediende brief | Deels openbaar | 5.1.2e<br>5.2.1 | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerkers en van derde, e-mail, telefoonnummer en adres gegevens van derde. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Daarnaast zijn persoonlijke beleidsopvattingen gelakt. Dit betreft subjectieve oordelen, meningen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het beschermen van persoonlijke beleidsopvattingen weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document, of hebben binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven. In beide gevallen wordt aangenomen dat openbaarmaking niet wordt belemmerd. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 88 | Brede ondersteuning | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerker en van derde, telefoonnummer en e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | |
| 89 | WhatsApp-chat | Deels openbaar | 5.1.2e<br>5.2.1,<br>T (Buiten Reikwijdte) | In de chatberichten zijn diverse passages weggelakt. Persoonsgegevens, zoals namen, contactgegevens en andere informatie die direct tot een natuurlijk persoon herleidbaar is, zijn gelakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, Woo ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.<br>Daarnaast zijn passages die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten – zoals meningen, overwegingen, interne waarderingen of niet-feitelijke uitwisselingen tussen medewerkers – weggelakt op grond van artikel 5.2, eerste lid, Woo.<br>Verder is onderdeel T niet openbaar gemaakt omdat dit gesprekken van persoonlijk aard betreft of geen betrekking heeft op de inhoud of reikwijdte van het Woo-verzoek. Deze berichten staan los van de aangevraagde informatie over de betrokken ondernemingen en vallen daarmee buiten de reikwijdte van het verzoek.<br>De overige informatie is openbaar gemaakt voor zover dat mogelijk is. | |
| 90 | IMG-20240930-WA0000.jpg | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerkers. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | |
| 91 | IMG-20250219-WA0000.jpg | Volledig openbaar | | | |
| 92 | IMG-20250429-WA0000.jpg | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerkers en van derde. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | |
| 93 | Beroep ARN 23 _ 5527 WGS.msg | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerkers en van derde, handtekening, e-mail, handtekening, privé persoonlijke situatie van een persoon en telefoonnummer. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |
| 94 | Brief over bezwaar ingediend | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerkers en van derde, handtekening, e-mail. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 95 | FW mailcorrespondentie | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerkers en van derde, e-mail, privé persoonlijke situatie van een persoon, handtekening en telefoonnummer. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |
| 96 | FW mail verkeer | Niet openbaar | 8.8 | | Derde belanghebbende heeft bezwaar gemaakt tegen openbaarmaking van dit document. Het document betreft een e-mailwisseling in het kader van de belastingheffing. Deze informatie maakt onderdeel uit van het fiscale dossier van de betreffende belastingplichtige.<br>Op grond van artikel 67 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (AWR) geldt een fiscale geheimhoudingsplicht. Deze verplichting houdt in dat eenieder verboden is om gegevens die bij of uit hoofde van de uitvoering van de belastingwet over een persoon of diens zaken zijn verkregen, verder bekend te maken dan noodzakelijk voor de uitvoering van die wet of voor de invordering van enige rijksbelasting. Deze geheimhoudingsplicht ziet niet alleen op fiscale gegevens zelf, maar op alle informatie die in het kader van de AWR over een ander is verkregen.<br>Artikel 8.8 van de Woo bepaalt dat artikel 4.1 Woo niet van toepassing is op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij de Woo. In deze bijlage is artikel 67 AWR opgenomen. Hierdoor valt dit document buiten de werkingssfeer van de Woo. |
| 97 | Mail correspondentie betalingen | Niet openbaar | 5.1.2e, 5.1.2.f | | De derde belanghebbende is in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen over het voornemen de documenten openbaar te maken. De derde belanghebbende heeft hiervan gebruikgemaakt en bezwaar gemaakt tegen openbaarmaking. Daarbij is aangevoerd dat de documenten bedrijfsgevoelige informatie en persoonsgegevens bevatten, en dat openbaarmaking om die reden niet is toegestaan op grond van artikel 5.1, tweede lid, onderdelen f en e van de Woo. |
| 98 | FW_ vraag over nieuw Woo verzoek 1.msg | Deels openbaar | 5.1.2e, T (Buiten Reikwijdte) | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerkers en van derde, e-mail, en telefoonnummer. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. Daarnaast is er een gedeelte van dit document is gelakt omdat dit deel buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek valt. Het betreft informatie die geen betrekking heeft op het onderwerp zoals in het verzoek omschreven. De Woo verplicht de gemeente alleen om informatie te verstrekken die binnen de afbakening van het verzoek valt. Informatie die hier niet onder valt, is daarom niet openbaar gemaakt. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |
| 99 | Inzake D20230660_I43478181_.msg | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerkers en van derde, e-mail, handtekening, privé persoonlijke situatie van een persoon en telefoonnummer. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 100 | Reactie op brief .msg | Deels openbaar | 5.1.2e<br>5.2.1 | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerkers en van derde, e-mail, handtekening en privé persoonlijke situatie van een persoon. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Daarnaast zijn persoonlijke beleidsopvattingen gelakt. Dit betreft subjectieve oordelen, meningen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het beschermen van persoonlijke beleidsopvattingen weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |
| 101 | RE_ Djuma 1106536.msg | Deels openbaar | 5.1.2e<br>5.2.1 | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerkers en van derde, e-mail, handtekening en telefoonnummer. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Daarnaast zijn persoonlijke beleidsopvattingen gelakt. Dit betreft subjectieve oordelen, meningen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het beschermen van persoonlijke beleidsopvattingen weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |
| 102 | RE_ vraag over nieuw Woo verzoek.msg | Deels openbaar | 5.1.2e, T (Buiten Reikwijdte) | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerkers en van derde, e-mail, en telefoonnummer.  Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. Daarnaast is er een gedeelte van dit document is gelakt omdat dit deel buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek valt. Het betreft informatie die geen betrekking heeft op het onderwerp zoals in het verzoek omschreven. De Woo verplicht de gemeente alleen om informatie te verstrekken die binnen de afbakening van het verzoek valt. Informatie die hier niet onder valt, is daarom niet openbaar gemaakt. | De derde belang hebbende hebben geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het document. |
| 103 | Uw scan bijlage.msg | Deels openbaar | 5.1.2e | In dit document zijn persoonsgegevens gelakt, zoals namen van medewerkers en van derde, e-mail, handtekening, telefoonnummer. Deze gegevens zijn (in)direct herleidbaar tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. | |