

Sociaal & Groen

t.a.v. [REDACTED]

Doorkiesnummer +31345 [REDACTED]

[REDACTED]@WestBetuwe.nl

Datum 16 april 2026

Kenmerk GZDGWB 2465085 /2470160

Pagina 1 van 10

VERZONDEN 16 APR. 2026

Onderwerp: Eerste deelbesluit Woo-besluit burgerparticipatie

Beste [REDACTED]

Op 6 maart 2026 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Uw verzoek ziet op documenten over het burgerparticipatiebeleid van de gemeente, alsmede de daarmee samenhangende financiële middelen en uitgaven over de periode 1 januari 2022 tot en met 6 maart 2026.

Hierbij verzoekt u ons om:

1. alle vastgelegde informatie, ongeacht de vorm, waaronder begrepen maar niet beperkt tot: e-mails, brieven, memo's, interne en externe adviezen, college- en raadsvoorstellen, besluitenlijsten, verslagen, notities, rapportages, evaluaties, begrotingsstukken, facturen, overeenkomsten, app- en chatberichten (waaronder bijvoorbeeld Signal, WhatsApp, Teams). Voor zover documenten zich bevinden bij derden die onder onze verantwoordelijkheid werkzaam zijn, verzoekt u deze eveneens bij de besluitvorming te betrekken;
2. documenten waaruit blijkt welke externe partijen de afgelopen vier jaar zijn ingeschakeld, betrokken, om advies gevraagd of opdrachten zijn verstrekt op het gebied van burgerparticipatie, inclusief de daarmee gemoeide bedragen. Indien aanwezig verzoekt u om het bestaande overzicht van opdrachten binnen de inkoopcategorieën 'advies', 'communicatie' of 'burgerparticipatie';
3. een uitdraai van de grootboekkaarten of kostenplaatsen waarop uitgaven voor zaalhuur, catering, advertentiekosten (voor participatie), ambtelijke kosten en inhuur van hulpmiddelen (zoals participatie-apps of stemtools) zijn geboekt;
4. alle documenten waaruit blijkt waarom het college en/of de raad geen gevolg heeft gegeven aan verzoeken om met de denktank van Sociaal & Groen in gesprek te gaan over een nieuw participatiemodel (de Burgerkamer), waaronder documenten waarin het standpunt van het college over de Burgerkamer is vastgelegd, alsmede alle interne documenten waarin de Burgerkamer en/of Sociaal & Groen wordt genoemd.
5. de integrale projectbegrotingen van de vijf grootste fysieke of sociale projecten in de afgelopen twee jaar;

6. alle documenten over (externe) werkgroepen of commissies die zich bezighouden of hebben gehouden met burgerparticipatie, waaronder documenten waarin deze zijn ingesteld, besproken, gereguleerd of geëvalueerd;
7. een overzicht van de ingediend verzoeken op grond van het uitdaagrecht (Right to Challenge) in het afgelopen vijf jaar, alsmede - voor zover niet uit het overzicht blijkt - het aantal toegewezen verzoeken.

Naast het bovengenoemde Woo-verzoek stelde u hierbij ook nog vragen. Wij kwalificeren uw verzoek deels als een verzoek op grond van de Woo en deels als een informatieverzoek. Het stellen van vragen valt namelijk niet onder de reikwijdte van de Woo. De Woo ziet uitsluitend op verzoeken tot openbaarmaking van bestaande documenten. Hieronder gaan wij eerst in op het Woo-verzoek en vervolgens op het informatieverzoek.

Woo

Naar aanleiding van uw verzoek op grond van de Woo geven wij hieronder een gemotiveerd antwoord op de door u gevraagde openbaarmaking.

Juridisch kader Woo-verzoek

Wij kwalificeren uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. Het uitgangspunt van de Woo is het publieke belang van openbaarheid van informatie. In artikel 4.1, eerste lid van de Woo, staat dat iedereen een Woo verzoek kan doen. Een Woo-verzoek is een verzoek om informatie die nog niet openbaar is, openbaar te maken. Het kan zijn dat niet alles waar u om gevraagd heeft ook openbaar wordt gemaakt, dit kan bijvoorbeeld het geval zijn met persoonsgegevens of informatie waar geheimhouding op berust. In dat geval wordt de informatie geweigerd op grond van artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. De Woo verplicht niet tot het maken van documenten of het bewerken van gegevens tot documenten of overzichten, indien de informatie niet in bestaande documenten is opgenomen.

Eerste deelbesluit

Tijdens de behandeling van uw ingediende Woo-verzoek heeft u contact gehad met mevrouw [REDACTED] en mevrouw [REDACTED], medewerkers van het team Juridische Zaken. Hierbij bent u geïnformeerd dat de documenten gefaseerd worden aangeleverd, gelet op de complexiteit en omvang van het ingediende Woo-verzoek. Het besluit zal daarom bestaan uit twee deelbesluiten. U ontvangt nu het eerste deelbesluit; het tweede deelbesluit volgt in juni. Voor het tweede deelbesluit dienen nog documenten te worden beoordeeld en daarna daarover zienswijzen aan derde-belanghebbende te worden gevraagd.

Wij hebben besloten u de gevraagde informatie te doen toekomen. Onze eerste deelbesluit besluit treft u hierbij aan. Deze documenten zijn beoordeeld op openbaarmaking en, voor zover mogelijk, als bijlage bijgevoegd.

Zoekslag

Om aan uw Woo-verzoek te voldoen, hebben wij een zoekslag uitgevoerd om de gevraagde documenten te verzamelen en, waar mogelijk, openbaar te maken. Wij hebben uw verzoek in behandeling genomen en zijn vervolgens gestart met het onderzoek naar documenten en informatie met betrekking op het burgerparticipatiebeleid van de gemeente.

Wij hebben gezocht binnen de volgende systemen:

- Djuma (klant-, zaken- en archiefsysteem)
- Microsoft Outlook (e-mailcorrespondentie van betrokken medewerkers);
- Zakelijke telefoons van betrokken medewerkers, voor zover beschikbaar, op communicatie zoals sms- en whatsapp-berichten en gespreksnotities;
- SharePoint en Microsoft Teams (gedeelde documenten, eigen mappen van medewerkers, vergaderstukken, notities en overige relevante bestanden).

Bij deze zoekslag is, teneinde de informatie zo volledig mogelijk te achterhalen en voor zover openbaarmaking mogelijk is, gebruikgemaakt van relevante zoektermen over de periode van 1 januari 2022 tot en met 6 maart 2026, waaronder: burgerparticipatie, participatie, inwonerparticipatie, participatiebeleid, participatieproces, participatietraject, participatieverordening, verordening participatie, inspraak, democratische innovatie, democratische vernieuwing, burgerpanel, burgerberaad, Burgerkamer, burgerforum, burgeroverleg, referendum, klankbordgroep, adviesgroep, werkgroep, G1000, participatiewerkgroep, commissie, taskforce, begeleidingsgroep, stuurgroep, inwonersbijeenkomst, inwonerssessie, externe adviseur, participatieadviseur, communicatieadviseur, adviesbureau, communicatiebureau, consultant, procesbegeleider, dagvoorzitter, organisatiebureau, opdracht participatie, advies op participatie, budget participatie, kosten participatie, uitgaven participatie, projectbegroting, kostenplaats, grootboekkaart, participatie-app, stemtool, Right to Challenge, uitdaagrecht, Sociaal & Groen en aanverwante begrippen.

Inventarisatie documenten

Wij hebben 262 documenten gevonden die onder uw Woo-verzoek vallen. Deze documenten zijn opgesomd in de inventarislijst. De inventarislijst vindt u als bijlage bij deze brief. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

Hierna wordt ingegaan op de beoordeling van het verzoek en de wijze waarop is omgegaan met openbaarmaking, (gedeeltelijke) weigering en verwijzing naar reeds openbare informatie.

Punt 2: Overzicht opdrachten burgerparticipatie

U verzoekt onder punt 2 van uw verzoek om documenten waaruit blijkt welke externe partijen in de afgelopen vier jaar zijn ingeschakeld of om advies is gevraagd op het gebied van burgerparticipatie, inclusief de daarmee gemoeide bedragen. Voor zover aanwezig verzoekt u tevens om een bestaand overzicht van opdrachten binnen de inkoopcategorieën 'advies', 'communicatie' of 'burgerparticipatie'.

Voor zover uw verzoek ziet op een bestaand overzicht van opdrachten binnen de inkoopcategorie 'burgerparticipatie', stellen wij vast dat een dergelijk overzicht niet aanwezig is. In het digitale inkoopplatform van de gemeente zijn dan ook geen inkoopdossiers geregistreerd die betrekking hebben op opdrachten voor burgerparticipatie.

De Woo (artikel 4.1, tweede lid, van de Woo) verplicht het bestuursorgaan niet tot het opstellen van nieuwe documenten of het samenstellen van overzichten indien deze niet reeds bestaan. Omdat een dergelijk overzicht niet beschikbaar is, kan dit deel van het verzoek niet worden ingewilligd.

Het feit dat we geen inkoopcategorie hebben, betekent niet dat we geen externe partijen hebben ingehuurd op het gebied van burgerparticipatie. Voor de kostenverantwoording hierover wordt u verwezen naar documentnummer 25, dat onderdeel uitmaakt van het eerste deelbesluit en waarin inzicht wordt gegeven in de beschikbare kosteninformatie. De facturen zullen voor zover van toepassing worden betrokken bij het nog te nemen tweede deelbesluit.

Aantal pagina's niet openbaar gemaakt

Bij deze documentnummers 92, 117, 144, 159 en 160 worden aantal pagina's niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Wet open overheid, omdat deze informatie bevat die is opgesteld ten behoeve van intern beraad.

De niet-openbaar gemaakte pagina's bevatten interne memo's en schriftelijke feedback van collega's, waarin meningen, standpunten en adviezen zijn opgenomen. Deze informatie betreft persoonlijke beleidsopvattingen die zijn bedoeld voor het interne besluitvormingsproces en komt daarom niet voor openbaarmaking in aanmerking.

In de inventarisatielijst is per document aangegeven welke (delen van) documenten niet openbaar worden gemaakt. Daarbij is tevens vermeld dat bijbehorende of bijgevoegde documenten, voor zover deze geen interne beleidsopvattingen bevatten, elders in dit Woo-besluit wél openbaar zijn gemaakt.

Documentnummer 262 wordt niet openbaar gemaakt

Het documentnummer 262 wordt volledig niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.2.1 van de Woo, omdat dit document is opgesteld ten behoeve van intern beraad en een conceptstatus heeft. Het document maakt onderdeel uit van een lopend intern ontwikkelproces en bevat meningen, adviezen en standpunten van ambtenaren en/of andere bij het dossier betrokken medewerkers. Deze informatie betreft persoonlijke beleidsopvattingen die zijn bedoeld om het interne overleg en de interne besluitvorming te ondersteunen. Openbaarmaking van deze informatie zou het vrije en onbevangen interne gedachte- en meningsvormingsproces kunnen belemmeren.

Wanneer het document in een verder stadium van ontwikkeling komt of definitief wordt vastgesteld, zal worden beoordeeld of (gedeelten van) het document alsnog openbaar kan worden gemaakt, met inachtneming van de op dat moment geldende wettelijke kaders en belangenafweging.

Informatie op het internet

In het kader van uw verzoek op grond van de Woo delen wij u mede dat wij beschikken over documenten die betrekking hebben op onderstaande punten. Deze documenten worden echter niet als bijlage bij dit besluit verstrekt, aangezien zij reeds openbaar beschikbaar zijn.

- Alle kernen aan de slag met een kernagenda
<https://dorpsbelangenwestbetuwe.nl/project/alle-kernen-aan-de-slag-met-een-kernagenda/>
- Kernagenda Herwijnen
<https://dorpsbelangenwestbetuwe.nl/project/eerste-versie-kernagenda-herwijnen-uitgereikt-aan-wethouder-van-stappershoef/>

- Kernagenda brengt graffitikunst in tunnels
<https://www.hetkontakt.nl/westbetuwe/nieuws/352060/graffitikunst-in-tunnels-onder-de-provinciale-weg>
- Nieuw samenwerk- en participatieplatform gestart: Samen in West Betuwe
<https://www.westbetuwe.nl/nieuw-samenwerk-en-participatieplatform-gestart-samen-in-west-betuwe>
- Van kernagenda naar actie: veilig verkeer op maat
Van kernagenda naar actie: veilig verkeer op maat | Gemeente West Betuwe
- Evalautie plan van aanpak versterking kerngericht werken
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16418906/1#search=%22evaluatie%20plan%20van%20aanpak%20versterking%20kerngericht%20werken%20west%20betuwe%22>
- Gemeente Raad website documenten over kerngericht werken
https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/zoeken?keywords=kerngericht+werken&search=end&limit=10&sort=relevance&show_result=show_all
- Plan van aanpak versterking kerngericht werken
RV2024-061-Bijlage-2-PVA-kerngericht-werken-nav-motie
- Informatienota burgerberaad
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16256307/1#search=%22burgerberaad%22>
- Evaluatie participatie ervaringen
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16127418/1#search=%22evaluatie%20participatie%20ervaringen%22>
- Factsheet Burgerforum randvoorwaarden voor succes
<https://lokale-democratie.nl/attachment/ade9a98b-acfb-4ab1-b8bd-2a754820696e>
- Raadvoorstel vervolg project Bloei
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16364104/1#search=%22vervolg%20project%20bloei%22>
- Bloei een instrument voor samenwerken
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16084828/1#search=%22bloei%22>
- Begroting Bloei
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16364105/1#search=%22raadsbesluit%20bloei%22>
- Programma van Eisen
https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16177927/1/RV2025-016-bijlage-1-programma-van-eisen-bloei%21-en-voorbeelden-uit-het-land?connection_type=1&connection_id=9768579
- Raadsbesluit Bloei
https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16177926/1/RB2025-016-vervolg-project-bloei?connection_type=1&connection_id=9768579
- Bloei Interviews inzichten
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16202991/1#search=%22vervolg%20project%20bloei%22>
- Kansenkaarten Haaften, Heukelum, Spijk en Tricht
<https://www.westbetuwe.nl/kansenkaarten>
- Betrek de buurt bij jouw plannen voor de omgeving
<https://www.westbetuwe.nl/file/betrek-de-buurt-bij-jouw-plannen-voor-de-omgeving>

- Informatienota voortgang project digitaal platform/ project Bloei
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16254599/1#search=%22bloei%22>
- Informatienota actualisatie Jongerenparticipatie en Jongerenwaardering in West Betuwe
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16393487/1#search=%22actualisatie%20jongerenparticipatie%22>
- Vragen en beantwoording van de Raad
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16202988/1#search=%22vragen%20aan%20de%20raad%20bloei%22>
- Doc Jongerenparticipatie en Jongerenwaardering in West Betuwe
<https://editor.anonimiseren.xllnc.nl/?c=B3BF8353C8EC46A09DDD80D2326A984C&d=crGc-xcEJ0GJAHSMuBn4g>
- Programmabegroting jaartal 2022
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16423950/2#search=%22programma begroting%202022%22>
- Programmabegroting jaartal 2023
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16397926/1#search=%22programma begroting%202023%22>
- Programma begroting jaartal 2024
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16394031/1#search=%22programma begroting%202024%22>
- Programma begroting jaartal 2025
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16091240/1#search=%22programma begroting%202025%22>
- Eerste mijlpaal: 100 kernagendapunten in West Betuwe uitgevoerd
<https://www.westbetuwe.nl/eerste-mijlpaal-100-kernagendapunten-in-west-betuwe-uitgevoerd>
- Informatienota voortgang participatiebeleid
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16393797/1#search=%22voortgang%20participatie%20beleid%22>
- Motie versterking kerngericht werken
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16314238/1#search=%22versterking%20kerngericht%20werken%20d66%22>
- Plan van aanpak versterking kerngericht werken
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16393146/1#search=%22versterking%20kerngericht%20werken%22>
- Raadsbesluit kerngericht werken
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16393144/1#search=%22raadsbesluit%209%20april%202024%20kerngericht%20werken%22>
- Informatienota Kerngericht ingerichte beheerplannen
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16238519/1#search=%22kergericht%20beheerplannen%22>
- Kerngerichte ingerichte beheerplannen
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16238539/1#search=%22kerngericht%20ingerichte%20beheerplannen%22>
- Bestuurlijke planning 2023 / 2024
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16190803/1#search=%22bestuurlijke%20planning%2020232024%22>

- Evaluatie kerngericht werken 2021
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16365910/1#search=%22evaluatie%20kerngericht%20werken%202021%22>
- Informatienota evalautie kerngericht werken 2021
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16394595/1#search=%22evaluatie%20kerngericht%20werken%202021%22>
- Evalautie participatie-ervaringen
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16127418/1#search=%22krachten%20bundelen%20participatiebeleid%22>
- Participatieverordening en participatiebeleid
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16211465/1#search=%22pparticipatie veroderdening%20en%20participatiebeleid%22>
- Voorgang participatiebeleid
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16310503/1#search=%22Voortgang%20participatiebeleid%22>
- Efficiënter openbaar Groen
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16238638/1#search=%22omvorming %20openbaar%20groen%22>
- Beantwoording vragen Kerngericht werken
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16375423/1#search=%22kerngericht %20werken%20vragen%20pvda%22>
- Studio WHy over Project Bloei
https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16202991/1/20250221-bijlage-project-bloei-gemeenteraad?connection_type=1&connection_id=9784023
- Jaarstukken gemeente West Betuwe 2022 t/m 2024
<https://www.westbetuwe.nl/jaarstukken-gemeente-west-betuwe>
- Vragen kerngerichtwerken PVDA
<https://westbetuwe.raadsinformatie.nl/document/16375423/1#search=%22beantwoordi ng%20vragen%20raad%20kerngericht%20werken%22>

Conform artikel 4.1, eerste lid, van de Woo geldt dat bestuursorganen geen documenten hoeven te verstrekken indien deze reeds op andere wijze openbaar zijn gemaakt.

Waarom zijn sommige gegevens onleesbaar gemaakt?

In de documenten staan wel algemene contactgegevens van een organisatie leesbaar vermeld. Andere gegevens hebben we onleesbaar gemaakt. Hieronder volgt een opsomming van redenen om gegevens onleesbaar te maken.

We beschermen de privacy van mensen (Kenmerknummer: gemarkeerd met een "J")

We beschermen de privacy van mensen. Daarom maken we alle namen onleesbaar van bijvoorbeeld ambtenaren, administratief medewerkers en mensen die bij andere organisaties werken. Ook alle informatie waarmee je één specifiek persoon kunt aanwijzen maken we onleesbaar, behalve de namen van bestuurders en leidinggevenden. Alleen wanneer het belang van de openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de bescherming van de privacy, maken wij deze gegevens openbaar. Daar is hier niet van gebleken.

We laten persoonlijke meningen weg (Kenmerknummer: gemarkeerd met een "R")

We beschermen de objectiviteit van openbaar gemaakte documenten. Daarom maken we persoonlijke meningen van individuen onleesbaar. Als een document in zijn geheel bestaat uit persoonlijke opvattingen, maken we dat document niet openbaar. Alleen wanneer het belang van de openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van het weglaten van subjectieve informatie, maken wij deze gegevens openbaar. Daar is hier niet van gebleken.

Buiten de reikwijdte van het verzoek (Kenmerknummer: gemarkeerd met een "T")

We beoordelen Woo-verzoeken op basis van de gevraagde informatie. Informatie die buiten de reikwijdte van het verzoek valt, verstrekken we niet. Dit betreft bijvoorbeeld gegevens over andere lopende projecten. Alleen wanneer het belang van de openbaarheid zwaarder weegt dan het beperken tot de gevraagde reikwijdte, maken wij deze gegevens openbaar. Daar is hier niet van gebleken.

Informatieverzoek

Met het onderstaande geven wij antwoord op uw informatievragen. Deze antwoorden zijn geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Dat betekent dat voor dit onderdeel van de brief geen bezwaar of beroep kan worden ingesteld.

- *Kunt u bevestigen dat de participatieverordening is vastgesteld op 13 oktober 2021?*
 - Ja, de participatieverordening is vastgesteld door de gemeenteraad op 13 oktober 2021.
- *Voldoet de participatieverordening aan de huidige wet- en regelgeving?*
 - Bij de vaststelling van de participatieverordening op 13 oktober 2021 is rekening gehouden met de destijds verwachte inhoud van nieuwe wetgeving op het gebied van participatie en het uitdaagrecht. De geldende participatieverordening voldoet aan de Wet versterking participatie op decentraal niveau.
- *Is het college voornemens een nieuwe of gewijzigde participatieverordening aan de gemeenteraad voor te leggen?*
 - Het college is op 24 juli 2024 middels een memo geïnformeerd over het voornemen om in 2026 te bezien in hoeverre het participatiebeleid en de participatieverordening moet worden geactualiseerd. De focus lag de afgelopen jaren en ligt nog primair op de implementatie van participatie binnen de interne organisatie en op het verder concretiseren van participatie in de uitvoeringspraktijk.
- *Wie is de verantwoordelijke afdeling voor het participatiebeleid?*
 - De verantwoordelijkheid voor het participatiebeleid is belegd bij de afdeling Strategie.
- *Indien de gemeente een verordening heeft vastgesteld dan wel een raadsvoorstel hiertoe in voorbereiding heeft, hoe heeft de gemeente inwoners daarbij betrokken?*
 - Bij de totstandkoming van de participatieverordening is nadrukkelijk ingezet op participatie van inwoners. In december 2020 hebben circa 60 sleutelpersonen, afkomstig uit dorpsorganisaties, dorpshuizen en verenigingen, deelgenomen aan een schriftelijke enquête. Aansluitend heeft met deze groep een verdiepend gesprek plaatsgevonden over

participatie.

- Daarnaast konden inwoners in de periode van 29 april 2021 tot en met 14 mei 2021 via het inwonerspanel West Betuwe Spreekt een schriftelijke enquête invullen. Hieraan hebben 261 inwoners deelgenomen. Op 3 juni 2021 is met een groep van 30 inwoners een verdiepend gesprek gevoerd naar aanleiding van de uitkomsten.
- *Heeft de gemeente een vorm van burgerparticipatie zoals bijvoorbeeld een burgerpanel, advies- of klankbordgroep, een Burgerkamer, burgerberaad, burgeroverlegplatform, referendum, G1000, participatie-werkgroepen, enz.?*
- De gemeente maakt gebruik van verschillende vormen van burgerparticipatie. Zo beschikt de gemeente over het digitale inwonerspanel West Betuwe Spreekt, dat projectmatig kan worden ingezet voor het raadplegen van inwoners.
- Daarnaast werkt de gemeente aan de ontwikkeling van een digitaal participatieplatform, dat tot stand is gekomen via een participatief en creatief proces samen met inwonersgroepen uit twee kernen. Op dit platform kunnen zowel kernen als de gemeente op kernniveau projecten en activiteiten publiceren, met name wanneer inwoners hierbij worden betrokken. Het platform bevindt zich momenteel in de testfase en wordt beproefd in samenwerking met twee kernen. Het inwonerspanel zal op termijn eveneens onderdeel uitmaken van dit platform, al dan niet in aangepaste vorm.
- Verder wordt in de meeste kernen samengewerkt met inwonersgroepen die fungeren als eerste aanspreekpunt. In samenwerking met deze groepen wordt cyclisch een kernagenda opgesteld. De mate van organisatiekracht varieert per kern en is afhankelijk van de aanwezigheid en beschikbaarheid van een inwonersgroep. Indien een dergelijke groep ontbreekt, wordt het gesprek met inwoners op alternatieve wijze gevoerd.
- Ook beschikt de gemeente over een jongerenadviesraad en een adviesraad sociaal domein. Tot slot bestaan er voor specifieke beleidsterreinen thema gebonden gespreksverbanden.
- *Welk(e) budget(ten)/kosten heeft de gemeente in de afgelopen vijf (5) jaar besteed aan burgerparticipatie zoals bij de participatieverordening en welk budget heeft de gemeente daarvoor dit en de komende jaren begroot?*
- Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij u naar documentnummer 25, waarin de betreffende budgetten en kosten zijn opgenomen.
- *Het college en raad hebben in de afgelopen jaren een aantal verzoeken ontvangen om met de denktank van Sociaal & Groen in gesprek te gaan over een nieuw participatiemodel, de Burgerkamer. Uw gemeente heeft aangegeven daarin geen interesse te hebben. Wat is de reden daarvan?*
- Het college heeft geen formeel standpunt ingenomen over het voorstel voor een Burgerkamer. In de betreffende periode heeft wel ambtelijke afstemming plaatsgevonden met de toenmalige portefeuillehouder. Naar aanleiding van een ambtelijke verkenning en een regionale toelichtingssessie is besloten geen verdere stappen te zetten ten aanzien van het concept Burgerkamer. Daarbij is vastgesteld dat dit model niet aansluit bij de wijze waarop de gemeente participatie vormgeeft, waarbij de nadruk ligt op kerngerichte

participatie, leefbaarheid en maatwerk, aangevuld met bestaande en in ontwikkeling zijnde digitale participatie-instrumenten. De gemeente zet in op het versterken van bestaande participatiestructuren en ziet in het voorgestelde model onvoldoende meerwaarde ten opzichte van de huidige en beoogde werkwijze.

- *Wat is het standpunt van het college t.a.v. de Burgerkamer?*
 - Er is geen formeel standpunt van het college vastgesteld ten aanzien van de Burgerkamer.
- *Hoeveel Right to Challenge-verzoeken zijn toegekend?*
 - Er zijn tot op heden geen verzoeken in het kader van het Right to Challenge toegekend.

Tenslotte

Wij vertrouwen erop u hiermee op dit moment voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen kunt u uiteraard contact opnemen met mevrouw [REDACTED] van het team Juridische zaken.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders,

[REDACTED]

Bijlage: 261 documenten + 1 inventarisatielijst

Niet eens met dit besluit?

Neem eerst contact met ons op.

Bent u het niet eens met het Woo-besluit? Dan kunt u bezwaar maken. Bel of mail ons eerst. Dan nemen we samen met u het besluit door. Als we er niet uitkomen, kunt u ons een bezwaarschrift sturen.

Hoe maakt u bezwaar? Zorg ervoor dat u uw bezwaar opstuurt binnen 6 weken na bovengenoemde stempeldatum. Daarmee voorkomt u dat we uw bezwaar niet meer kunnen behandelen. U stuurt uw bezwaar naar: het college van burgemeester en wethouders, Postbus 112, 4190 CC Geldermalsen.

Voorlopige voorziening

De definitieve beslissing geldt al. U kunt de voorzieningenrechter vragen om de definitieve beslissing uit te stellen. Dit heet een voorlopige voorziening en kan alleen als u ook een bezwaarschrift indiende. Neem contact op met de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem, 088-3612000 of kijk op www.rechtspraak.nl.